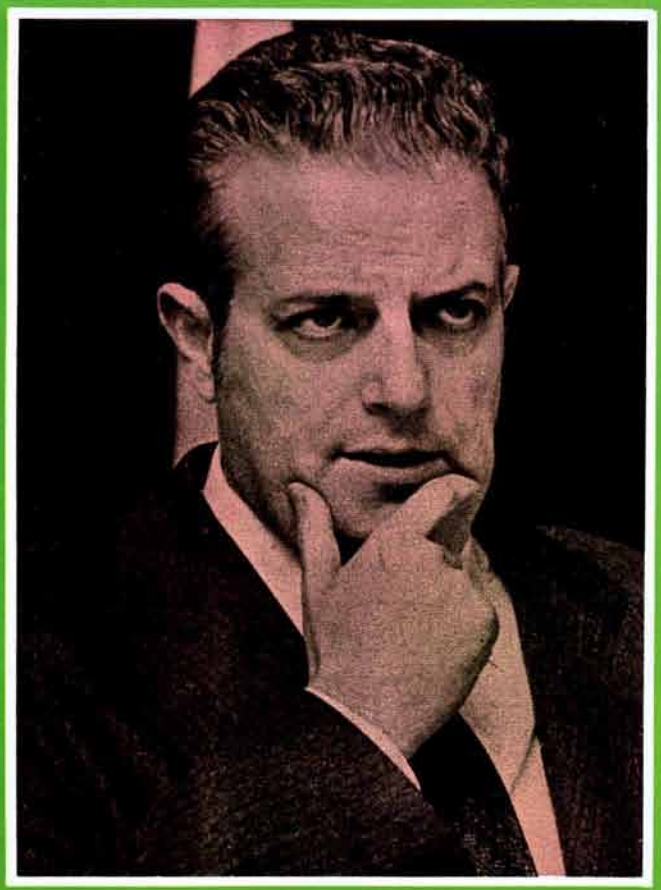
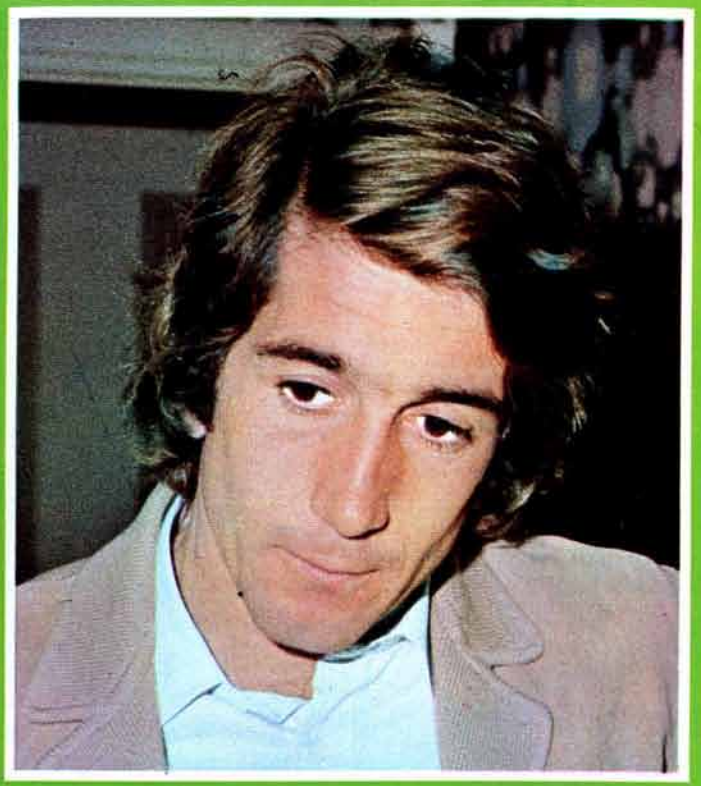
don balón

40.000.000 PARA PAPA



«LO DE SAPORTA CON EL BALONCESTO, ES UNA SANGRIA.»

«EL MADRID, POR LOS EMPLEADOS QUE TIENE, CASI PARECE EL AYUNTAMIENTO.»



«VELAZQUEZ TIENE PROBLEMAS POR COMER EN MIS RESTAURANTES; LO TIENEN PROHIBIDO.»

—No se va, hombre. Lo ha dicho muchas veces y ahí sigue.

—Pero supongamos que se va. ¿Félix Fernández, presidente?

—Si me llevan en una candidatura, ¿por qué no? Pero depende de las personas que compusieran esa candidatura. Habría, desde luego, una apertura de los secretos del Club, que no tiene razón para ser mantenida. Ningún cargo te puede dar en estos tiempos el «derecho de pernada»...

(Se lanza, se lanza... Está a gusto en el tema. Creo que uno de los motivos de su dimisión como directivo fue cuando a un sevillano le quisieron pagar casi dos millones de pesetas como contrato anual por llevar la gerencia del club).

—Por cierto, ¿por qué no Antonio Calderón, el gerente, a la presidencia?

—Sin Bernabeu, Calderón no sería nada, sólo un empleado más del club.

—¿Y Saporta?

—Igual. A Bernabeu le impresionó que hablara francés. ¿Quién sabe cuanto cuesta el equipo de baloncesto? Pues mucho, muchísimo dinero...

—¿Y Domínguez?

—Es un lince, muy inteligente. Pero todos son empleados, y como tales, sujetos a la disciplina del club y no al servicio de una persona. ¿Te repito lo del derecho de pernada?

(Tiene las ideas muy claras. Un coche discreto, aunque inglés. Un «Rolex» de oro de esfera negra. Su restaurante está de moda en la capital, desde hace años).

—A su restaurante, ¿vienen muchos jugadores del Madrid?

—Se lo han prohibido. ¡Allá ellos! Mira lo que están haciendo con Velázquez, que vino a comer aquí el otro día, aunque se lo tengan prohibido. No hay derecho hombre... ¿Tú viste el partido con el Bilbao? ¿Viste a Netzer? Yo le he dicho a Velázquez que no se enfrente con el club, le he dado buenos consejos, porque quiero a la sociedad...

—Quizá cuando vayan al nuevo campo...

—¡Ja! El nuevo campo... ¡Menuda maniobra! ¿Sabes para qué? Pues para enjugar el déficit que tiene la sociedad de cuatrocientos millones de pesetas. Venga, que yo sé hacer números. Que yo sé lo que cuestan tantos empleados, que eso parece el Ayuntamiento. Que yo sé la ruina de la Ciudad Deportiva. ¿Tú sabes el aforo? ¿Tú te crees las recaudaciones de quince, de veinte millones? Ponen la parte proporcional de los abonos. Se han equivocado, porque los tiempos cambian... Y la gente quiere estar sentada. El campo se necesita. Un nuevo campo, pero no con un plan especulativo, que esconde una maniobra para enjugar el déficit. Ahora, mientras que Arias sea presidente, el proyecto de la torre no se hace. Ya lo verás...

—Félix Fernández, presidente del Real Madrid, con una buena candidatura. Pero volveremos a las andadas de los seiscientos representantes de sesenta mil socios. Porque en la Federación no van a cambiar las cosas.

—¡Claro...! Mientras el presidente de la Federación sea Porta, que es amigo del Real Madrid... Pero tendrán que cambiar las cosas. Y no podrá dirigirse la sociedad como si fuera una dictadura. Ya lo verás...

Manuel E. MARLASCA

«EL DEFICIT ACTUAL DE MAS DE 400 MILLONES LO QUIEREN TAPAR CON LA TORRE»

—¡Claro! Y ojalá lo sea siempre. Yo tengo camareros que son del Atlético de Madrid y les digo siempre: ¿cuántas satisfacciones os ha dado vuestro club? Sin embargo a mí, mira...

—Muchas satisfacciones, pero en la oposición...

—Yo no soy la oposición, pero sí censor de la actitud e intransigencia de la directiva.

—¿También censor de cuentas?

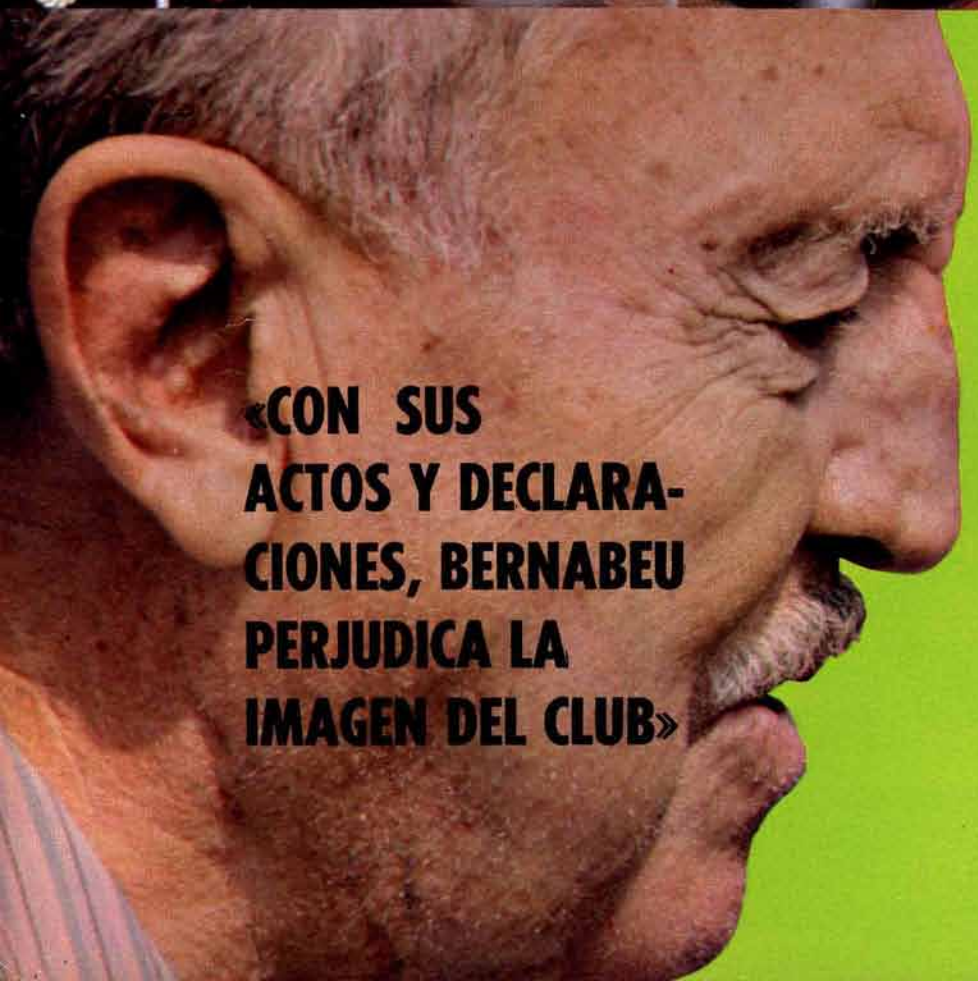
—Para eso tendría que ser nombrado por la Asamblea General y tendría que hacer un «quorum» y no sesenta compromisarios —o seiscientos— en nombre de sesenta mil socios. No, no puedo ser censor de las cuentas. No se puede creer uno, como lo cree Bernabeu, que es el ombligo del mundo. Todos los directivos están de acuerdo con él como presidente, pero no con su actitud. Estamos perjudicando la imagen de un club como el nuestro. ¿Tú te crees lo del Bilbao? No hombre, no...

—Pues surgió la Asociación de Amigos del Real Madrid.

—Desacertado, de verdad. La idea es buena, pero no la han sabido enfocar. Estoy de acuerdo en el fondo, pero no en la forma...

—Vamos a suponer que Bernabeu se marcha...

FELIX FERNANDEZ
la "oposición millonaria" del REAL



«CON SUS ACTOS Y DECLARACIONES, BERNABEU PERJUDICA LA IMAGEN DEL CLUB»

Le llaman la «Oposición Millonaria» del Real Madrid. Es uno de los pocos seguidores blancos que le cantan las verdades a Bernabeu, que se las lleva cantando hace años. Se llama Félix Fernández Fernández, y en Madrid, gracias a sus negocios de hostelería, es un personaje popular.

—¿Hablamos del Madrid?

—Sí, sí. Hablamos. ¿No ves lo que dice Bernabeu? Que se ha muerto su suegra y que le quedo yo.

—¿Y aquellos roces?

—Empezaron porque he sido uno de los primeros que quiso que en la Directiva hubiera diálogo y no dictadura. Que es lo que hace Bernabeu. Puedo presumir, incluso, de haber sido un buen consejero de Santiago (pocas veces le pone el **don** delante) cuando yo era directivo del Madrid. Santiago Bernabeu nunca hacía declaraciones en pijama, por consejo mío. Ni presumía de pobre, condición muy elogiable para él y para mí, pero que no tiene que ser necesariamente pública. Nunca he consentido esos enfrentamientos entre clubs, como lo demostré cuando hubo un enfriamiento con los catalanes o con los vascos. Mira, fuera del campo, caballeros del deporte; en el campo, enemigos.

—Pero con todo eso, ahí está el Madrid, campeón...

AÑO II
Número 14
6 de enero de 1976
Gráficas Deportivas, S. A.
GRADESA

Editores consejeros:
José María García
José María Casanovas
Juan José González

Director:
Mercedes Milá Mencos
Redactores y colaboradores:
Andrés Astruells
Pedro Barthe
Juan Antonio Calvo
Javier Daimases
Manuel Fanlo
Domingo García
Sergio Gil
Juan Manuel Gozalo
Antonio Hernáez
José Vicente Hernáez
Antonio Hernández Filloy
Jorge López Pedrol
José Luis Marco
Chico Pérez
Martín Semprún
Manuel Tarín
Javier Valdivieso
Colaboración especial:
J. JOSE CASTILLO
FRANCISCO YAGUE
Fotógrafos:
José María Alguersuari
Raúl Cancio
Avelino Pi
Baby Scasso
Horacio Seguí
Masahide Tomikoshi
W. Bovell Jones
CORRESPONSALES EN TODA ESPAÑA
Diseño:
Eduardo Mauri
Archivo y documentación:
Amadeo Castillo
Rafael Arias
GERENTE: ALBERTO SERRANO
Redacción y administración:
Calle Rocafort, 241
Teléfonos: 250 84 94 y 250 84 42
Barcelona
Jefe de publicidad:
Luis Reche Ruiz
Exclusiva de publicidad:
PRESSMEDIA, S. A.
Aribau, 282-284.
Tel.: 218-60-95/96 - Barcelona-6
Publicidad Madrid:
Delegado: Pedro Bejarano
Tf. 460 54 22
889 16 78
Distribuidor:
EDIPRESS
Carretera de Garraf a Barcelona km. 9,2
Apartado n.º 29. San Baudilio de Llobregat (Barcelona)
Impresión: PURESA
Alfonso XII, s/n
Badalona
Depósito legal: B-38.752-1975
Precio especial para Canarias, servicio aéreo: 40 ptas.

SIN ANIMO DE POLEMICA

Se entabla una polémica periodística cuando dos partes están deseosas de hacer valer su punto de vista y se empeñan en desarticular la opinión ajena aunque para ello tengan que eclipsar o postergar la verdad. Este no es nuestro caso. No tenemos necesidad de hacer bandera de nuestra trayectoria porque a lo largo y ancho de las páginas de DON BALON nuestros lectores, que forman legión mal que les pese a algunos, tienen ocasión de comprobar los impulsos que nos guían, de los que no tenemos que escondernos ni mucho menos arrepentirnos. Todo lo contrario.

Viene esto a cuento, por unos comentarios aparecidos en el diario barcelonés «TeleleXprés» que nos aluden directamente y que están repletos de inexactitudes y alusiones intencionadas que faltan a la verdad. Contestar sería lo más fácil. Argumentos y pruebas no nos faltan. Pero no vamos a caer en esta costumbre tan hispánica que bien poco aporta. Ya hemos dicho que no queremos afrontar una polémica que sólo serviría para satisfacer a unos colegas que, al parecer leen DON BALON con una lupa particular. Y no lo hacemos, porque entendemos que nuestros lectores se sentirían decepcionados al tener que leer de nuevo una serie de argumentos que ellos conocen a fondo porque tienen la virtud de saber leer nuestra revista.

A lo largo de nuestra corta trayectoria, está claro que tres coordenadas han marcado nuestro rumbo: a) No escribir a sueldo de nadie, mal que les duela a algunos directivos que manejan el talonario ajeno con malévolas intenciones; b) no hacer caso a las presiones que puedan llegarnos, aunque para ello se usen los teléfonos rojos de algunos clubs todopoderosos que están acostumbrados a esta conducta, y c) no preocuparnos por amenazas foráneas que intenten coartar nuestra libertad.

Por lo que parece esta línea de conducta duele a algunos, que hablan de «bunker» deportivo contra Montal. Lo curioso es que el firmante dicen que tiene que escudarse en un seudónimo, porque la triste realidad es que está en la nómina del Barça, como director de su revista y, por tanto, se tiene que limitar a convertirse en la voz de su amo. ¡Y luego todavía tienen agallas para hablar de democracia!

Está claro que navegamos contra corriente de quienes escriben al dictado. Resulta curioso que cuando José María García publicó un artículo glosando el buen hacer azulgrana o los desaciertos del Real Madrid éstos fueran reproducidos con todos los honores en la revista «Barça». Ahora, que discrepa con la línea de conducta de Montal, en La Masía el secretario general se encarga de llamar a las redacciones «afines» para aconsejar un artículo contra José María García. ¡Vivir para ver! Y para ello se usan toda clase de artimañas, como es querer ver un insulto al pueblo catalán cuando la verdad no pasa de una crítica a un directivo. Prueba de ello, es que en este mismo número, José María García no duda en aclarar sus relaciones con Barcelona y con Cataluña.

La línea de José María García no ha logrado cambiarla ni el Real Madrid, que hizo presiones increíbles para que lo cesaran de televisión, ni el Atlético de Madrid, que más de una vez pidió su cabeza a la directiva de «Pueblo» y la Cadena Ser. Por mucho que duela a algunos, su independencia ni se compra ni se vende.

DON BALON ha nacido para servir a la verdad y al deporte y en este camino nos encontramos. No vamos a entretenernos —repetimos por enésima vez— en polémicas de poco estilo que ni logran desorientar a nuestros lectores ni afectan ni preocupan lo más mínimo a la redacción. Y tenemos la confianza, la estimulable confianza, de que nuestros lectores nos comprenden y lo agradecen. A ellos, una vez más ¡gracias!

IMPRESCINDIBLE Y URGENTE:
ESCUELA PARA DIRECTIVOS

Muchas, muchísimas, tal vez excesivas, son las cosas que con urgencia precisa el deporte español para levantar la cabeza y salir a flote.

Los seguidores de DON BALON, van teniendo semana a semana puntual información de estas necesidades. Necesidades de las que hemos querido también hacer partícipes a todas aquellas gentes, buenas o menos buenas, que andan metidas en el invento deportivo.

Y en la medida de sus conocimientos —no muy extensos— y con la libertad propia de cada personalidad —tampoco la que sería de desear— unos y otros se han abierto a la confesión.

SI —con mayúsculas— al Ministerio de Deportes. Sí, también en mayoritario para las Sociedades Anónimas en los clubs. Sobra política y faltan ejecutivos que sepan lo que quieren y sobre todo la fórmula de conseguirlo. Esto es, que lleguen a los puestos de mando con la lección aprendida y no como ahora, que aprenden una vez sentados en la poltrona, en detrimento, naturalmente, de la sociedad que presiden.

¿QUIEN DARA EL PRIMER PASO?

Vamos a dejar por el momento, aunque no serán archivadas ni muchísimo menos, esas necesidades de fuste mayor que precisan de reestructuraciones a nivel administrativo (MINISTERIOS Y DEMAS) y nos ocuparemos de algo vital y trascendental para la marcha deportiva hispana y que no presenta, según nuestro modesto parecer, ninguna DIFICULTAD DE RANGO SUPERIOR para su puesta en marcha.

Entraremos, pues, a saco en esa vieja ilusión de DON BALON: LAS ESCUELAS DE DIRECTIVOS.

Salvo rarísimas excepciones, excepciones que confirman la regla de oro, el rector deportivo en nuestro país carece de los más imprescindibles y elementales conocimientos para llevar a buen puerto la nave.

Para ser directivo, ejecutivo, nadie, absolutamente nadie, le exige nada. La amistad con el MANDON DE TURNO; la vinculación política de rigor; el negocio importante que une familias o anexiona intereses... en una cruda pero simplísima palabra SOLO el DEDO —SAN DEDO— caprichoso y casi siempre bobalicón, hace y deshace a su libre albedrío.

¿Que uno no sabe ?... Es igual, ya aprenderá... ¿Qué se pierden meses y años en la tediosa lección? También es igual... No viene a servir, casi todos a servirse ellos y, naturalmente, a servir a ESE DEDO que allí les colocó.

Ordinariamente son gentes que lo tienen casi todo en la vida menos el refrendo popular. Figurones de vía estrecha con muchos millones pero que, al tener éstas o aquellas necesidades primarias ya cubiertas, sólo buscan la PAGINA DEL DIARIO, LA PANTALLA DE LA TELE O EL MICROFONO DEL PROGRAMA RADIOFONICO RUTILANTE.

Nadie les exige nada. Nadie y esto es todavía más grave, les va a pedir después cuentas de nada. Libertad absoluta que muchos convierten, de entrada, en LIBERTINAJE.

Urge esa ESCUELA FORMATIVA donde unos y otros adquieran un nivel mínimo que les faculte para salir con bien del trance. Urge una inicial demostración de saberes y poderes para hacerse con el mando de una entidad. ¿Quién dará el primer paso?

EJEMPLOS Y MAS EJEMPLOS

Horas y más horas, hasta completar casi una obra completa, podríamos escribir de casos reales que han sucedido y que seguirán sucediendo si no se pone coto al desmadre.

Prescindamos voluntariamente de otros deportes y estamentos que podrían tener, y tienen de hecho, idénticas analogías y anclemos en el fútbol, madre y padre de tremendos desaguisados.

Han podido asistir como simples espectadores o lectores a esa guerra sin cuartel, fue, sucia, desagradable, increíble, que han mantenido a nivel de taberna los dos primeros mandatarios de las sociedades deportivas más fuertes y poderosas del país.

Como DON BALON recogía en su último número, Montal y Bernabeu, Bernabeu y Montal se han dicho de todo y, además, sin un solo rubor o reparo que cerrara ninguno de los dos picos. Y si esto lo hacen, como les decía, los SIGNIFICADOS JERARCAS de estas super-potencias deportivas ¿qué se les va a exigir a otros caballeros de menor entidad tanto en su persona como en sus casas deportivas?

A este negociado llegan figurones procedentes de los lugares más insospechados, acostumbrados a otro tipo de situaciones y esto les viene tan ancho y nuevo que no saben cómo reaccionar y tienen que ampararse o parapetarse en la trinchera de la boutade.

Tengo aquí la composición de la nueva junta directiva del Valencia que ha recibido muy recientemente la oportuna autorización de la Federación Española y que ya, con las bendiciones capitalinas, puede hacerse cargo del cuadro levantino.

¿En qué se ha basado la Federación para dar con esa rapidez, su autorización? ¿Quién ha elegido a los componentes de esa Junta? ¿Qué antecedentes deportivos hay entre estos caballeros? ¿Quién les ha pedido algo para entrar? ¿Quién les va a poder exigir nada cuando salgan?

SE EVITARIAN DE RAIZ MUCHOS DE LOS MALES DE NUESTRO DEPORTE

HAY QUE ACABAR CON «ENCHUFES», PARENTESCOS Y «DEDOCRACIA»

NI SE PUEDE CONSENTIR NI ES RENTABLE QUE APRENDAN UNA VEZ AUPADOS AL CARGO

LA D.N.D. DEBERIA PENSAR EN ORGANIZAR CURSILLOS

Según nuestras noticias, detrás de cada uno de los nombres figura el grupo que le ha llevado a esa POLTRONA. Grupos de presión, bancos, amigos... y lo más insólito: hasta los perdedores de pasadas elecciones han tenido via libre para colocar ahí a su gente...

Normalmente, cuando un hombre es derrotado suele retirarse por tiempo indefinido a sus cuarteles generales a meditar su varapalo y a enfocar sus aficiones por otros derroteros. En el fútbol no. En el fútbol, hasta en esto, son distintos. Uno pierde, recibe la pública amonestación y meses después se siente otra vez identificado con la causa y dice «ya que no puedo estar yo, voy a colocar a uno de los mios y asi seguiré mangoneando el cotarro que no me han dejado».

Otra tristeza, otra realidad. La de esos socios, eternos paganos, únicos dueños y señores de la SOCIEDAD, a los que nadie da vela en lo que evidentemente puede ser el entierro de algo que sólo es suyo y, por tanto, les pertenece.

Y, así, sucede que horas después de hacerse pública la conformidad federativa a esa JUNTA, santones de antes y hasta de ahora, hombres a los que se les había pedido su consejo y detalle se ponen en pie de guerra porque han vuelto a ser engañados y defraudados.

—Nos han dado gato por liebre. Esto no es lo que habían prometido.

El presidente que puede ser un águila en sus negocios, era otro de los derrotados y como por encima de todo y antes que nada seguía soñando con el puestecito de marras, para acallar protestas y salirse de una vez por todas con la suya, prometió el oro y el moro. Esta es la debilidad de quien no reúne otras condiciones o aptitudes que sólo se debe de guiar por el sentido de la razón y la verdad.

Al tiempo y ya verán cómo termina el «affaire». Un invento que ya nace torcido y hasta el que, incluso, llegan determinadas interpretaciones económicas por aquello de la devolución de letras y el momento económico actual de la primera de las cabezas.

¿Alguien tiene también en cuenta estas situaciones? Meses atrás, para ser presidente sólo se miraba los millones, que de nada valían porque nadie soltaba un duro de su bolsillo. Pero es que ahora ya ni eso se mira. Con la leyenda de los buenos cuartos, aunque no responda a la realidad, ya vale.

Demencial y arcaico, pero así es.

¡LA ESCUELA, LA ESCUELA!

Total, ha llegado el momento que es imprescindible la puesta en marcha de esa ESCUELA DE DIRECTIVOS, válida y consecuente, que haga las veces de esa UNIVERSIDAD deportiva que el deporte español está pidiendo a gritos desde todos los puestos y a todas las escalas.

Naturalmente que no es nada fácil su funcionamiento y arranque, pero ni mucho menos imposible.

Esa tradición y las pasadas dificultades han formado en nuestro país a un grupo —reducido pero válido— de ejecutivos a los que ni se puede ni se debe despreciar.

Mejor o peor, en España funciona un Instituto Nacional de Educación Física y unas residencias... Hay monitores, profesores, catedráticos. Tampoco se trata de iniciar una carrera universitaria pero sí es obligado adquirir las nociones imprescindibles para desterrar el ridículo y que un DELEGADO NACIONAL sepa, segundo arriba segundo abajo, el tiempo normal para 100 metros lisos o que el presidente de un equipo de fútbol pueda diferenciar el debe del haber, en el capítulo de sus gastos o ingresos.

Una sociedad deportiva tiene muchas similitudes con una empresa, pero luego hay algo que, radical y totalmente, la separa de esa noción. SAN GOL con sus efectos; el récord de un muchacho o el triunfo inesperado... Ni el abatimiento por algo que tenía que llegar y no llegó, ni tampoco el triunfalismo desmesurado, por lo inesperado, que se presentó.

Doctores, aunque no muchos, hay en este país para que se pongan manos al negociado e inicien los trabajos de esa obra IMPRESCINDIBLE. Y mucho más ahora que nos acercamos —o nos debemos de acercar— a esos buenos tiempos donde a los EJECUTIVOS Y DIRECTIVOS los tendrán que nombrar los propios deportistas... Tiempos donde el saber hacer y saber decir tendrá que tener una importancia infinitamente mayor que la amistad o el compadreo con el pez gordo del instante.

A la expectativa quedamos pero prestos para volver al tema si el proyecto sigue vegetando en este mundo de caprichosos devaneos e injustas servidumbres. Hay que llegar sabiendo. Sabiendo lo que se quiere y teniendo los conocimientos mínimos exigidos para llevar a la práctica esas inquietudes.

Salta a la vista que los futuros directivos no estarán dispuestos a pasar por un aula entre otros motivos, por sus múltiples ocupaciones. Nosotros abogamos por unos cursillos acelerados que podrían celebrarse en distintas capitales y que servirían de líneas maestras para quienes deben regir el futuro de nuestras entidades y federaciones. Y está claro que de esto debe encargarse la Delegación Nacional de Deportes. Sería una forma de curar de raíz muchos de los problemas y vicisitudes que amanezan a nuestro deporte.

J. M. G.

EL BARÇA AL JAPON

No cabe ninguna duda que el Barcelona sigue siendo un equipo cotizado en el extranjero. La presencia de Cruyff y Cia. hace que los clubs allende nuestras fronteras se interesen por poder ver en acción a los hombres que entrena Weisweiler. Al no ser posible atender a todas las peticiones parece que en la sede azulgrana se está haciendo una elección sobre ofertas que han llegado para disputar algún encuentro amistoso. Por el momento, parecen tener posibilidades que el Barcelona actúe en el «Ramón de Carranza» y en el «Costa del Sol». Por lo que respecta a encuentros sueltos se comenta la posibilidad de que el Barcelona realice una gira por el Japón, donde disputaría cuatro encuentros. A la vuelta, es también probable que jugaran algún partido en Manila y Hong Kong.

Como podrán observar, cuando la Liga ha comenzado a tomar derroteros bastante emocionantes, los hombres de las mesas ya comienzan a planificar los meses en los que el fútbol competición deja un vacío.

Si esto llegara a ser posible, el Barcelona sería el primer equipo que actuara en tierras niponas.

EL «CEREBRO» DEL CASO DE LOS ORIUNDOS

Mucho se ha hablado, desde hace año y pico, sobre el tan traído tema de los «falsos oriundos». Los nombres de los presidentes de la Real Sociedad y del Athlétic de Bilbao, junto con el de don José María Gil Robles, hijo, además de los jugadores implicados en la querella criminal presentada por los dos equipos vascos de Primera División, acaparaban la actualidad de todos los problemas relacionados con este asunto. Pero apenas se ha hablado de un hombre que podemos considerar el «cerebro gris» de este «affaire» de los oriundos.

Se trata de un joven y prestigioso abogado donostiarra, don José María Muguruza Velilla. A él se deben los primeros pasos relacionados con el tema de los «falsos oriundos». El señor Muguruza, además de abogado y perfecto conocedor del asunto de estos jugarores, es directivo de la Real Sociedad.

Don José María Muguruza aconsejó que la defensa de este tema, cuando pasó a los tribunales, se encomendase a don José María Gil Robles. Y a él se debe la decisión de las últimas impugnaciones hechas por la Real Sociedad, realizadas sin consultar, por otra parte, con el Athlétic de Bilbao y el señor Gil Robles. En la hoja de servicios del señor Muguruza solamente habría un desliz, la impugnación del jugador del Elche, Gomez Voglino, que figura como extranjero.

«ATHLETIC» SEMANAL

Los equipos más importantes de Primera División cuentan con su propia revista. Casi siempre suele llevar el nombre del club que representa. En algo se deberá notar el dinero que invierten en ello. El Athlétic de Bilbao es uno de estos equipos. «Athlétic» es el nombre del órgano oficial de información del equipo vasco de Primera División. Se trata de una revista mensual. Su precio es de veinticinco pesetas. Cuenta con numerosos suscriptores. Por todo ello puede representar un buen negocio.

El Athlétic de Bilbao se ha dado cuenta de ello. Se ha propuesto convertirla en semanal. Podría ser una buena competencia para las revistas especializadas que últimamente han aparecido en nuestro país. La revista semanal seguiría editada por el Athlétic de Bilbao. Todo ello supondría la elevación de su presupuesto. Esto es lo que en estos momentos estudian los directivos del equipo vizcaíno. La idea, de llevarse a cabo, podría cristalizar dentro de unos meses.

ZALBA, ESTUDIANTE DE DERECHO

La figura típica de cualquier presidente de un equipo de fútbol, en nuestro país, casi siempre está relacionada con una saneada economía. Existen algunas excepciones que podrían contarse con los dedos de una mano. Pero para otros, los menos, por encima del dinero, presentan una afición desinteresada, a pesar de lo cual nunca llegan a poner dinero de su bolsillo en beneficio del club que presiden.

Hay un caso concreto en el que un presidente de club ha sabido sacar el suficiente jugo al cargo. Nos estamos refiriendo al presidente del Zaragoza, don José Angel Zalba Luego. Desde que preside los destinos del equipo maño, ha conseguido sanear sus negocios y crear otros. Su situación económica ha cambiado positivamente.

Pero el dinero no lo es todo para el señor Zalba. Quizá se haya dado cuenta de ello ahora. De todos modos ha sabido reconocerlo y ahora se dedica más intensamente a los estudios de Derecho. El señor Zalba se ha matriculado este año en la Facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza. Estudia el primer curso de la carrera y su intención es finalizarla.

ORIUNDOS: PROVOCAN UNA REUNION EN LA CUMBRE

Esta semana se hablará del «caso» de los oriundos. Largo y tendido. Esta falsa situación, que nunca acaba de aclararse, ha provocado una reunión en la cumbre para esta semana, para intentar encontrar una fórmula válida o una solución a este caso que se arrastra desde hace tiempo.

La «cumbre» se llevará a cabo el viernes en un restaurante de Madrid y a la misma asistirán el presidente de la Federación señor Porta; los presidentes de los vascos, señores Orbegozo y Eguidazu, los representantes de estos dos clubs en la Federación, señores Olascoaga y Tejada, el directivo valenciano, señor García Berlanga, el directivo barcelonista, señor Vilaseca y el secretario general de la entidad federativa, señor Ramírez.

¿Cuál será la conclusión de esta «cumbre»? Esperemos conocer los puntos que se abordan en esta reunión y sobre todo las conclusiones finales.

Es, pues, cuestión de días.

EL VALLISOLETANO LANDABURU, DE MODA

Como siempre ha sucedido, convertida ya en ley de vida, a estas alturas de la temporada, cuando el Campeonato Nacional de Liga se acerca a su «ecuador», los clásicos «ojeadores» concretan sus piezas, los jugadores que destacan en sus respectivos equipos, de cara a sus posibles fichajes. Principalmente, se trata de jugadores de equipos de Segunda División. Son más baratos que las figuras consagradas y con un futuro prometedor. Ahí es donde está el riesgo. Pero, si se acierta, el mérito será importante.

Uno de los jugadores que últimamente está más vigilado por esos clásicos «ojeadores» pertenece al Valladolid. El equipo del Pisuerga, después de sus dos últimos éxitos en terreno contrario, concretamente en Málaga y Murcia, ocupa los primeros puestos de la clasificación en Segunda División. A alguien habrá que responsabilizar de tales éxitos. Los «ojeadores», que para eso están, han descubierto una buena pieza, en el mejor sentido de la palabra. Nos estamos refiriendo a Landaburu, un jugador de la cantera, que está siendo vigilado en sus últimas actuaciones por técnicos de equipos de Primera División, entre ellos el Atlético de Madrid, el Valencia y el Betis.

Biosca y Pereda, colaboradores de Kubala, con motivo de la última concentración juvenil celebrada en Valladolid, permanecieron dos días más en la capital vallisoletana con la intención de verle jugar. Es muy posible que Biosca cuente con él para el próximo partido olímpico de España, el día 21 de este mes, en Sevilla, frente a Turquía.

la semana de JOSE MARIA GARCIA

lunes, 29 AL RICO CIRCO

Sprint final del año que se va. Un año más, malo de solemnidad —digan lo que digan los triunfalistas a sueldo ajeno— para este deporte celtibérico al que no dejan levantar cabeza.

Aquí no vale aquello de tirar la piedra y esconder la mano. Aquí hay que llegar con nombres y apellidos y saltar a la arena con la denuncia concreta de tanto ejecutivo enterrador.

—¿Quién se está «cargando» nuestro deporte?

La pregunta vuelve a flotar en el cielo de alguna incomprensión. La pregunta se me antoja clara y diáfana a más no poder. «Don Balón» no es la primera vez, ni será —creo— la última, que les pone en la buena pista.

—La electrizante SUPERPOLITIZACION que asola cimientos y hasta edificios guarda celosamente el secreto del eterno anclaje.

Hay, ya se sabe, poco dinero. Pero sucede que el poco que hay se malgasta o emplea artificialmente. Nadie responde con sus hechos a la problemática válida e imprescindible. Es como una prolongación del querido país.

—Vuelva usted mañana.

—Ya veremos si es posible.

—Falta un sello. Envíe otra copia.

—No, hoy no pueden ustedes utilizar esta instalación. Debe estar limpia, porque hay visita de altura.

Era copla de años atrás. Sigue siendo la copla de ahora mismo. En el Palacio de los Deportes —¿?— de Madrid, el CIRCO AMERICANO, RUSO o AUSTRALIANO sigue echando de su recinto a los humildes y menos humildes deportistas.

—Pero los chiquitines también tienen derecho a la diversión señor García...

Nada que objetar. Pero ¿por qué tiene que ser siempre el deporte la panacea salvadora cuando los deportistas (grandes o pequeños) no tienen un mal recinto donde caerse muertos?

—Son las vacaciones de Navidad. Hay que descansar...

Debe descansar aquel que se encuentre fatigado. ¿Pero qué fatiga o cansancio puede presentar el deportista, los deportistas que se pasan las semanas vacacionando por carecer de acomodo?

Que el Ayuntamiento, con su señor alcalde —el del puro gigantesco y el reloj particular— solucione el espacio vital de los amigos circenses y que alguno de esa legión de burócratas le dé forma a una serie de torneos idóneos para estas fechas sin escolaridad.

¿A dónde van a parar los ingresos circenses del Palacio de los Deportes de Madrid? Es una de las incógnitas que sin duda nos desvelará 1976...

¿Alguien se ha parado a pensar lo sensacional que podría resultar una serie de campeonatos válidos para la muchachada a lo largo de estas semanas de Pascua?

Naturalmente que esto significaría trabajo, organización, horas de estudio y planificación; pero todo, mejor que lo que ha sucedido y sigue sucediendo. Un coliseum creado y construido a expensas del deporte, para que un elefante marque una canasta o una foca evite un gol.

Triste realidad de una absoluta penuria. Y que nadie me venga con la floritura de los gastos, porque un centenar largo de firmas comerciales estaría dispuesto a patrocinar cualquiera de estos inventos; pero claro, para el PALACIO es mucho más rentable el CIRCO y sus espléndidas taquillas. ¿Dónde va este dinero? ¿Qué se hace con estas ganancias...? Hora es, pienso, que el señor director de este centro, a la sazón periodista en ejercicio y presidente de la Agrupación de Informadores Deportivos, salga a la palestra para cantar y hasta contar sus cifras secretísimas. ¿Sirven para ayudar al deporte? ¿Dos semanas de circo significan luego un año gratis de utilización del recinto?

Lo dicho. Terminamos el año como lo empezamos. Con la santa y docta BUROCRACIA comiéndose todo. Absolutamente todo. Así lo han querido y lo siguen queriendo los que aún continúan mandando. ¿Hasta cuándo?

martes, 30 INTENTANDO OLVIDAR...

Quiero olvidar. Es preferible hacerlo, aunque por más voluntad que pongas en el noble ejercicio de la amnesia (parcial, por supuesto) hay algo que te obliga a saltar de nuevo al redondel de la verdad.

¿Se siguen dando cuenta ustedes del ridículo de los dos presidentes de las sociedades más importantes de este país?

De nada han valido ni palos ni avisos; para poco han servido consejos y bendiciones. Los dos, uno joven y millonario y el otro ya mayor y sólo con lo puesto por la casa blanca, siguen empeñados en esa absurda y lamentable lucha.

—Y ustedes, señor García, son los primeros culpables en ofrecerles páginas y micrófonos. Si nadie les hiciera caso, ya verían como todo acababa.

Y puede que el fiel comunicante tenga razón; pero ¿por qué la prensa, la radio o hasta esta nueva —¿?— televisión va a tener que hacer las veces de censura de dos hombres ya maduros y expertos...?

Si tristes fueron los iniciales tiroteos dialécticos (ver extra «Don Balón»), la continuación no fue menos dolorosa ni patética.

Don Agustín, desde su refugio playero —¿tendrá también barca?— confiesa sin rubor:

—También habría tirado mi almohadilla.

Y don Santiago, ahora anclado en el puesto capitalino del barrio del Niño Jesús (parece que en Madrid le pueden controlar mejor), también pasa a la carga.

—En Televisión siempre sacan lo peor del Real Madrid.

Como fácilmente podrá comprobar quien atesore la menor curiosidad histórico-deportiva, estas VERDADES DE BARQUEROS son dignas de figurar en todas las antologías del despropósito.

Hay que echarle mucho rostro a la vida para decir esas cosas y volver a enfrentarse con la realidad cotidiana. ¿O será que nuestros presidentes (hoy a estos dos me refiero) siguen confundiendo el tocino con la velocidad...?

Por kilos, que no decaiga la fiesta.

miércoles, 31

¡ME HACEN SOCIO DEL BUNKER!

Siguen en todo lo alto las espadas. Espadas políticas, deportivas y hasta administrativas. Quizá lo más interesante y hasta rentable de estos «enfrentamientos» en la cumbre como el que acaban de protagonizar los JEFAZOS blanco y azulgrana sea el que te permiten empezar a diferenciar y a colocar a cada cual en su sitio.

Ya he tenido más de diez llamadas desde la Ciudad Condal dándome detallada cuenta de la andanada que alguien a quien no tengo el gusto ni la desgracia de conocer me ha largado desde las páginas del admirado y siempre respetado «Tele|eXprés».

Ahora resulta que José María García, que lleva más de diez años —tantos como los que he dedicado a esta noble profesión de informar— pidiendo públicamente una democratización de las esferas deportivas de nuestro país; que ha sido el primero en manifestar clara y abiertamente su repulsa a que el deporte dependa de Secretaría General del Movimiento; que ha bautizado a tanto figurón como socio protector de SAN DEDO, pertenece al BUNKER DEPORTIVO... ¡Pues, qué bien!

Y todo ello, porque he cometido la tremenda desfachatez de censurar públicamente en el desempeño de mi obligación profesional a quien considero —respeto todas las corrientes y hasta todas las interpretaciones— que se ha equivocado gravemente.

Ojalá llegue la democracia al fútbol español; pero que llegue por su camino. Lo que no se puede ni debe hacer —por más corifeos defensores con que se cuente— es saltar al redondel para pedir esa democracia y liberalización en la víspera de un partido. No es jugar con limpieza. Es intentar colocarse una venda antes de tener la herida. Algo así como no tener fe en la propia victoria y tratar de ocultar el triunfo ajeno.

Lo he dicho. Montal se equivocó gravemente. De idéntica forma que, en su momento (también vísperas del encuentro frente al Ath. Bilbao), lo hizo, y lo dije, don Santiago Bernabeu, aunque nada tenga que ver lo uno con lo otro.

Pero aún hay más. No es la única vez que esto sucede con el presidente azulgrana. Ya sucedió este mismo año, en el pasado mes de febrero, a raíz del encuentro de Málaga (expulsión de Cruyff y derrota), con la Liga prácticamente perdida y la famosa, explosiva e injusta nota de los NUEVE PUNTOS, en la que se hablaba de la mala estructuración del fútbol español, del centralismo y demás.

Quiere esto decir que llueve sobre mojado. Y que lo único que no parece válido es justificar una marcha deportiva poco acorde con la potencialidad económica y de aficionados.

Sólo son salvas de cara a la galería; porque luego, cuando llega la hora de la verdad, cuando los hombres que rigen los destinos del club aterrizan en la Asamblea o en una reunión de la Junta Directiva se callan como muertos.

De febrero a diciembre tuvo lugar la gran concentración DEL FUTBOL ESPAÑOL. Aquí estuvo don Agustín con su directivo y no se movió para hacer ni una sola petición. ¿Tenía miedo a no ser atendido...? De cualquier forma, bien vale correr ese riesgo, porque cuando en el año 1971 se levantó para pedir el sorteo arbitral, esta petición fue atendida y los árbitros, desde esa fecha, DIRIGEN LOS PARTIDOS que la famosa bolita quiere...

Grave error, por interesante que sea de cara a la galería. Interesante a medias, pues de los SESENTA MIL SOCIOS, ¿cuántos tienen voz y voto para elegir presidente...?

Nadie me va a mover de esta línea, ni nadie me va a meter, sépalo el LICENCIADO ESCRITOR DE «TELE| EXPRES», en el «BUNKER» deportivo español, porque mis ideas, claramente expuestas en cuantos medios de difusión colaboro —y no son pocos— indican más bien todo lo contrario.

Y a seguir mandando, caballeros, que de mi línea nada ni nadie me va a mover.

jueves, 1

EL HORARIO DEL PRESIDENTE

El día, por aquello del sueño propio y hasta de la juerga ajena es más corto y, por consiguiente, la reseña debe serlo también.

Ha estado en Madrid un grupo numeroso de atletas nacionales que han tomado parte en la San Silvestre vallecana, prueba que año tras año, gracias a los desvelos de PUEBLO (Francisco Chico Pérez) y de la Agrupación Deportiva Rayo Vallecano (Sr. Sabugueiro), gana en importancia.

Aprovechó el desplazamiento para hablar largo y tendido con algunos de ellos. Y les aseguro que fue un diálogo interesante y hasta edificante. Los Haro, Cerrada, Campos, Hidalgo y demás, saben lo que quieren; pero pienso que siguen sin entender a los que mandan.

Vamos a olvidarnos de nombres (prefiero no perjudicar a ninguno de estos esforzados luchadores) y quedarnos con el caso y hasta los casos.

Vamos a llevarnos las manos a la cabeza ante la sorpresa de un presidente de reciente cuño, nombrado a DEDO —claro está— por las alturas, que no quiere recibir a los atletas.

—Le fui a ver. Y no me recibió. «Con los atletas no habla», fue la contestación que me dieron a la sugerencia.

Y el chico joven y con futuro espléndido, se tuvo que marchar por donde vino. A él, llegar le está costando un esfuerzo titánico. Al presidente (Sr. Forcano), tomar la poltrona le ha resultado tan sencillo como a lo peor inútil para nuestro deporte, pues ya no sólo no tiene tiempo para los informadores (ver pasado DON BALON), sino que tampoco lo tiene para sus chicos, los atletas.

¡A que si le llama el que graciosamente le ha colocado pierde el sombrero por acudir a la cita!

Y así de tristes y desanimados están los muchachos y menos muchachos. Montreal, las mínimas, burocracia, desatención... Lo de siempre, que se repite en el primer día de un año que, forzosamente, ni puede, ni debe ser igual que el anterior.

la semana de JOSE MARIA GARCIA

viernes, 2 — ¡EL PARTIDO... POLITICO!

Hoy llega Miljanic de Belgrado. Don Miljan tenía pensado «celebrar» la despedida del año en su domicilio madrileño —como hiciera con la NOCHEBUENA— lejos de su familia que tuvo que viajar a Yugoslavia para atender a los exámenes del primogénito. ¿Cuál ha sido la razón de este cambio de última hora?

Circulan muchas versiones. Parece que la que más se ajusta a la realidad es la que dice que la RAZON FUNDAMENTAL del precipitado viaje no ha sido otra que la de arreglar definitivamente las cosas en su país para seguir un año más como primer responsable técnico del once «blanco».

No hay, contrariamente a lo que se ha afirmado con anterioridad, ningún problema político y tan sólo existen determinadas dificultades familiares que son las que trata de solucionar actualmente el ex entrenador del Estrella Roja.

Un buen amigo suyo me lo acaba de asegurar:

—Seguirá.

—¿Con los cuatro millones y medio anuales?

—El club abordará en breve este punto y la cifra será duplicada.

—¿Duplicada?

—Exactamente. De esta forma ganará algo más que Breitnner, actualmente el contrato más elevado de la plantilla merengue.

—¿Ha exigido algo el señor del banquillo?

—El no sabe hablar de dinero. Pero, para evitar problemas y suspicacias, los rectores quieren que supere —ya que su responsabilidad y trabajo también son mayores— a cualquier hombre del cuadro.

Salvado el escollo, sigamos en el día y hasta en la hora. Continúan llegando las misivas referentes a esa cruenta y absurda guerra MONTAL - BERNABEU. La última dice:

"Señor García: ¿Es que el presidente de la Federación, organismo que controla a los clubs y a sus directivos no ha podido intervenir para serenar y clarificar las cosas? El señor Porta ha adoptado la postura más cómoda. Es decir, el silencio administrativo que a nada conduce."

Discrepo en esta ocasión del comunicante, gentil y amable, pues la posición del presidente de la Española es delicada y también conflictiva. ¿Qué puede hacer don Pablo en el epicentro del tinglado con su procedencia catalana y su cargo centralista? Por lo pronto, el presidente se ha venido a la capital para felicitar el

año a los empleados de Alberto Bosch y a su reunión de COMISION DIRECTIVA.

Tal vez el único pecado del sucesor de don José Luis Pérez Payá, haya sido, al margen de este problema, aceptar esa presidencia política (U.D.P.E.) que le condiciona.

Otra carta. Esta es la invitación a una comida. La cursa el Patronato de Apuestas Mutuas. Como cada año, en los postres, buen repaso a los números internos de aquel lugar. Esos que ya se conocen y que no ofrecen duda alguna. Justa y exactamente todo lo contrario que esos otros que, con su CERO DE RITUAL, figuran semana tras semana en nuestro Hit-Parade sin que hasta el presente, a pesar de tanto suspenso, nadie haya tenido agallas o conocimientos (digo conocimientos) para aclarar esta DUDA NACIONAL.

Parece que don Tomás ya tiene el «dossier» preparado. Parece —seguro es— que ya estamos en los primeros días de 1976. ¿Quién está obligando a que esto, todavía, no vea la luz pública?

Urge descubrir secretos y el que tenga que caer que caiga con todo el equipo y puede que hasta con algún que otro milloncejo, si es que ése es el caso. Cosa que, particularmente, sigo dudando.

sábado, 3 — BARCELONA Y CATALUÑA

Sábado y viaje al canto. A Zaragoza con boxeo, fútbol, y hasta conferencia para que nada falte en el repletito fin de semana.

El puente BARCELONA-ZARAGOZA, se ha dejado sentir y el hotel es una masiva concentración de seguidores azulgrana. Casi nadie me mira con buenos ojos. ¿Cuándo se darán cuenta estos sacrificados seguidores del dios balón que juzgar —criticar si lo prefieren— a un presidente aunque éste sea del Barcelona (más que un club) no es atacar a una región?

Me gusta Barcelona y Cataluña en la misma medida y proporción que adoro Madrid y Castilla u Oviedo y Asturias que son mis patrias chicas. Pero hay más de uno con intereses en este negociado de la información que trata de desvirtuar la realidad de los hechos y hasta de los dichos. Mi conciencia está más que tranquila.

Alguien quiere gastarle una broma a Juan (perdón, Joan) Granados y a la vez que me señala le espeta:

—Aquí lo tienes. Necesita un guarda espaldas.

Granados, largo e infantil, sonríe tras su abundante mostacho.

—Y bien que lo necesita. Uno se va arreglando sin él. Otros tal vez no. Son criterios y pareceres. Como el de Agustín Montal, a quien no he tenido el placer de saludarle y que le ha dicho a su colega José Angel Zalba.

—Dile a José María que muchas gracias por la publicidad que me está haciendo.

De nada, presidente, y bueno será ir atesorándola para la próxima elección. Con títulos, todo sobra. Sin liga, ya lo sabe por experiencia, nada es suficiente.

Y del hotel, al boxeo. Lleno hasta la bandera. Un local pequeño y justo, sin excesivas comodidades ni grandes lujos.

—¿No hay un Poiideportivo?

Y por toda respuesta, una significativa sonrisa.

—No lo hay gracias al señor Alcalde y eso que le acaban de imponer la medalla al mérito deportivo.

¿Es o no es un país diferente el nuestro...?, tan diferente que a Perico ni los suyos lo han podido ver. Salió y terminó.

—¿Amañado, señor García?

Yo de eso no entiendo pero el médico de Perico me aseguró que el brasileño (ni es uruguayo ni tiene los 30 años como se había dicho) había sufrido la rotura de una costilla. Luego los doctores federativos dijeron que de lo DICHO no había nada.

Las cosas del boxeo español... Y eso que hoy no organizaba Bamala. La tienda la había montado el propio señor Miranda, mánager de Perico. ¿Les basta?

Y mañana el partido y la conferencia. ¡Que Dios nos coja despiertos, que falta va hacer!

EL PUNTO DE VISTA DE

JUAN JOSE CASTILLO

DEMOCRACIA

Desde hace algún tiempo se viene hablando, insistentemente, de la democracia deportiva.

Nos parece bien. Diríamos que incluso necesario. La Federación Española de Fútbol, por boca de Pablo Porta, ya ha expresado un punto de vista positivo sobre el particular. El Barcelona, como se sabe, tiene presentado un amplio informe del asunto. Y el Real Madrid, cuyo presidente Santiago Bernabeu —tan discutido en otros aspectos— se negó a ocupar el palco presidencial de su propio Estadio en los días en que tomaba asiento en el mismo José Antonio Elola Olaso, delegado nacional de Deportes —persona, por lo demás, digna del mayor respeto—, ya votó anticipadamente sobre la cuestión.

Pero como ocurre en tiempos confusos, el aspecto democrático del deporte tiene muchos ángulos. No nos queremos referir, por ejemplo, al deporte democrático de Alemania Oriental, regido por mano de hierro. Ni al deporte democrático norteamericano, desasistido de todo apoyo estatal y radicado en suscripciones populares o en el respaldo universitario. Ni mucho menos queremos hacer mención al deporte democrático mexicano, guillotinado y asesinado por su propio Gobierno en la triste y alevosa matanza de la Plaza de las Tres Culturas, en la víspera de los JJ.OO. de 1968.

Queremos hacer simplemente hincapié en el deporte español, enjuiciado democráticamente.

Nos tememos que muchos de los que hablan de democracia, sólo quieren mangonear la democracia. En principio, está claro que la Federación Española y el Comité de Competición son lo más antidemocrático del mundo. Sus representantes, en líneas generales, pertenecen a la oligarquía del fútbol, sin una representación popular adecuada. Si se examinan los nombres que integran ambos organismos, nos encontraremos con que su base es tan endeble como poderosa su representación bunkerizante. No es nada nuevo afirmar que el fútbol está en manos de los fuertes económicamente hablando, y que los modestos y humildes están alejados, distanciados y separados como si de una casta sub-humana se tratara.

Si hemos de hablar de democracia y de justicia social deportiva, debe acabarse con esos «tabús». Hasta ahora, las subversiones de orden democrático, sólo alcanzan niveles de aristocracia. Real Madrid, Barcelona, At. de Bilbao y At. de Madrid hacen y deshacen en el fútbol español, dejando a los demás el papel de comparsas. La distribución de votos, de acuerdo con los títulos alcanzados o el número de sus socios, conceden a todos los acuerdos un aspecto farsante, inaceptable. Eso no es democracia. Eso es sólo parodia de democracia.

En cualquier país del mundo, la democracia, el gobierno del pueblo por el pueblo, se basa en el espíritu individual de todo votante. Tanto valía Albert Einstein como el barrendero de su barrio. Todo lo que no sea esto, equivale a una falsificación.

En el fútbol español, por lo que leemos y oímos, todos piden la democratización... salvaguardando sus derechos. Y eso no puede ser. Cualquier votación en torno al fútbol resulta que descansa sobre las opiniones de los «grandes». Si estos unen sus papeletas, acaban con cualquier oposición. Es como el derecho a veto de las Naciones Unidas, que ha acabado con su eficacia y con su dignidad.

Esto no puede ser. Si pedimos democratización, igualemos los raseros. Cada club debe ser un voto y nada más. Imponer la ley, a resguardo de unas posiciones cómodas otorgadas por el pasado, es cómodo y fácil. Es la política del embudo.

Recuerdo de mi niñez al guarnicionero de mi pueblo que era comunista y que apoyaba su postura con estas palabras: «Entre lo que tengo y.. lo que me den...».

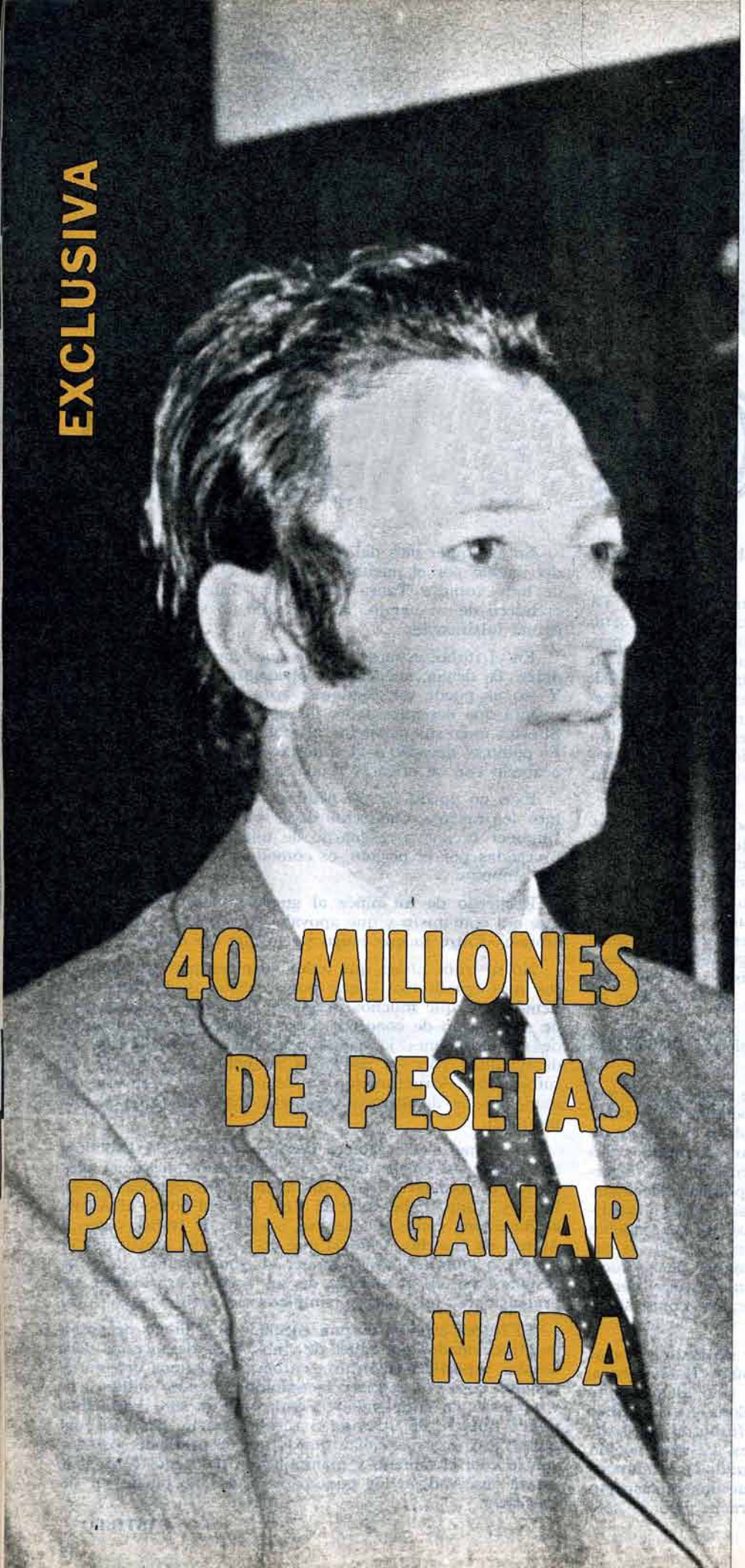
No se trata, ahora que todos suspiran por procedimientos más igualitarios —que por lo visto es distinto de la democracia que muchos pregonan pero que no cumplen— de pedir, sino de conceder. Los «grandes» deben olvidarse de sus posiciones jerárquico-capitalistas, y ponerse a pie de igualdad con los pequeños y olvidados. Hagamos del fútbol una estructuración modélica, justa y sincera. No hablemos de democracia mientras todos no estén al mismo nivel.

Lo primero que debiera hacer la Federación Española, al margen de elegir todos sus estamentos mediante elecciones, es someter a todos sus miembros a idénticas posibilidades. Tanto debe valer el Real Madrid como el Alcalá, el Barcelona como el Manresa, o el At. de Bilbao como el Arenas de Guecho. Todo lo que no sea esto, ampararse en títulos o laureles para imponer su superioridad de votos, resguardarse en el número de sus socios para apoyar sus pretensiones, nos parece simplemente artificioso o falso.

El fútbol español es una entidad de millones de votantes, fraccionados por miles de clubs. Si la democracia debe señalar y perfilar su futuro, entonces, hagamos una de estas dos cosas: o conocer la opinión de estos millones de votantes o dar simplemente a cada club un voto. La medida podrá tildarse de atrevida o revolucionaria, pero en cualquier caso será más justa que la que se pretende sostener, con lo cual el manejo y manipulación del deporte rey sólo estará reservado a los poderosos. Y eso no puede ser democracia.

J. J. CASTILLO

EXCLUSIVA



40 MILLONES DE PESETAS POR NO GANAR NADA

la

ESTUDIO EXHAUSTIVO "DE LAS PRIMAS" PAGADAS A NUESTROS INTERNACIONALES

Las «primas» —léase emolumento económico «suplementario» por una victoria, un empate e incluso a veces una derrota— fueron tema de portada de los medios de difusión a raíz del empate obtenido por los «Kubala boys» en Bucarest. Los veinte millones y un pequeño pico que debía abonar la Federación Española a los jugadores por obtener la clasificación de su grupo en la Eurocopa levantó una amplia polvareda. Se consideraba excesiva la cantidad, aunque nosotros pensemos que si hay dinero y éxito, lo lógico es que se lo repartan los jugadores, y no otras personas que nada tienen que ver con marcar o no un gol. Pero la cuantía de lo abonado fue duramente criticado, sobre todo porque la actual Federación argumentaba que no conocía la auténtica «prima» que correspondía a los seleccionados. Que había sido una decisión particularísima del anterior presidente, señor Pérez Payá, quien había prometido a los jugadores una cantidad caso de alcanzar los cuartos de final, y esta cantidad como ya saben se consideró astronómica, y fuera de lugar.

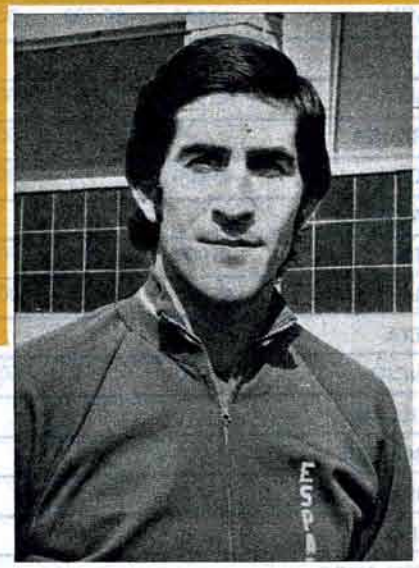
GENEROSO... CON EL DINERO DE LOS OTROS

Pérez Payá, antecesor de Pablo Porta, se caracterizó por su esplendidez con los jugadores del Equipo Nacional. Ser generoso con el dinero de los demás, es fácil. Y fácil fue la política de Pérez Payá, cuya etapa, como titulamos en el presente reportaje, debe bautizarse como una auténtica «perezprimada». Su gestión le ha costado a la Federación Española ¡casi cuarenta millones de pesetas! Exactamente: treinta y nueve millones trescientas ocho mil.

La cantidad (que desciframos pe a pa en las páginas siguientes) podría ser moderadamente aceptada si dicho inversión le hubiera producido al fútbol español unos éxitos a escala internacional que merecieran el aplauso y el prestigio de todos. Pero resulta que en la etapa de Pérez Payá —es decir, la de los 40 millones de pesetas— no se logró absolutamente nada en el concierto internacional, es decir: ni la clasificación para el Mundial, ni estar pre-

«perezprimada»

SATRUSTEGUI, EL CASO MAS INSOLITO: 250.000 PTAS. POR JUGAR ¡3 MINUTOS! FORTES, LE SIGUE: 250.000 POR ¡20 MINUTOS! BENITO, "EL NUMERO 1": MAS DE 2 MILLONES. ONCE JUGADORES PASAN DEL MILLON DE PESETAS



sentes en la fase final de la Eurocopa de la anterior edición.

En esta valoración —o desvaloración, según se mire— económica, se incluye desde el mes de octubre del año 70 (amistoso ante Grecia en La Romareda) al mes de noviembre del año en que se empató a Rumania, pues si bien en esta oportunidad ya figuraba el nuevo Consejo Directivo de Porta, la realidad es que la prima concedida pertenecía a la promesa de Pérez Payá a los jugadores y por tanto debe atribuirsele a su «perezprimada».

Esta es, pues, la herencia que nos dejó el anterior líder: ningún éxito arrollador y cuarenta millones gastados en «primas», que sólo han servido para enriquecer a nuestros ya ricos futbolistas.

DE DON BENITO A DON SATRUSTEGUI

De esta etapa «de esplendidez» hay jugadores que lógicamente han obtenido la mejor tajada. Estos jugadores son los que más asiduamente entraron en los planes de Kubala, don Ladislao, y al que deberían poner un monumento porque les ha permitido unas ganancias opíparas a lo largo de estos cuatro años. El «number one» ha sido el madridista Benito que por quince partidos seleccionado, de los cuales trece actuó en la titularidad y en dos estuvo como suplente, le propinó unas ganancias de dos millones ciento veintitrés mil pesetas.

Son destacables también dos «casos»: el del guipuzcoano Satrústegui, que debutó en el equipo «A» frente a Rumania en Bucarest y por jugar sólo tres minutos cobró ¡¡un cuarto de millón!!..., o también el del barcelonista Fortes que por veinte minutos percibió igual cantidad.

No, evidentemente, no pueden quejarse los seleccionables de la «perezprimada»...

A continuación dejaremos constancia de la relación del «hit parade» de los treinta primeros clasificados, es decir hasta el número treinta que supone un ingreso de medio millón. He aquí, pues, la relación de los privilegiados:

BENITO (R. Madrid)	2.123.000	Ptas.
IRIBAR (Ath. Bilbao)	2.066.000	»
SOL (R. Madrid)	1.891.000	»
QUINI (Sp. Gijón)	1.637.000	»
PIRRI (R. Madrid)	1.506.000	»
ASENSI (Barcelona)	1.295.000	»
CAPON (At. Madrid)	1.287.500	»
CLARAMUNT (Valencia	1.256.000	»
ROJO I (Ath. Bilbao)	1.183.500	»
GALLEGO (Sevilla)	1.158.500	»
REXACH (Barcelona)	1.132.500	»
CHURRUCA (Sp. Gijón)	948.000	»
MARCIAL (Barcelona)	898.000	»
R. MARTINEZ (R. Madrid)	885.000	»
GARATE (At. Madrid)	860.000	»
IRURETA (Ath. Bilbao)	805.000	»
SANTILLANA (R. Madrid)	790.000	»
AMANCIO (R. Madrid)	786.000	»
DEL BOSQUE (R. Madrid)	750.000	»
MIGUEL ANGEL (R Madrid)	750.000	»
MIGUELI (Barcelona)	750.000	»
CASTELLANOS (Granada)	715.000	»
TONONO (†) (Las Palmas)	686.000	»
VILLAR (Ath. Bilbao)	645.000	»
CAMACHO (R. Madrid)	645.000	»
VALDEZ (Valencia)	615.000	»
LORA (Sevilla)	583.500	»
REINA (At. Madrid)	568.000	»
QUINO (Valencia)	548.500	»
J. MARTINEZ (Valencia)	510.000	»

Esta es la relación de los treinta primeros clasificados en el «Hit Parade», en una lista donde figuran noventa jugadores utilizados por Kubala bajo el mandato de Pérez Payá, y que de estos noventa el que menos ingresos percibió fue el donostiarra Urruticoechea que por un encuentro de suplente cobró diez mil pesetas.

Las «primas», como pueden apreciar, no son suficientes para alcanzar grandes y resonados triunfos. Si asi fuera, don José Luis Pérez Payá continuaría en su máxima poltrona, porque España hubiera cosechado los mejores honores. Pero al señor Pérez Payá, su política, sólo puede bautizársele como la «primada»... bautizo que esperemos quede desterrado con la actual Federación que debe estudiar de forma muy distinta su procedimiento de gratificaciones.

Invertir cuarenta millones por conquistar la Eurocopa, o llegar a la final del Mundial, nos parecería una buena inversión. Pero por no hacer nada, es tirar lamentablemente el dinero.

Y si no, echen una ojeada a las páginas que siguen en las que ofrecemos el desglose de las tristemente famosas primas.

Un informe de
José María García
Juan José González
Rafael Arias

	GRECIA	IRLANDA NORTE	ITALIA	FRANCIA	CHIPRE	CHIPRE	HUNGRIA	IRLANDA NORTE	GRECIA	URUGUAY	BULGARIA	ARGEN-TINA
BENITO					65.000	43.000		40.000				100.000
IRIBAR	45.000	50.000	60.000	30.000		86.000	100.000	40.000	40.000	115.000		100.000
SOL	45.000	50.000	60.000	30.000		86.000	100.000	40.000	40.000	115.000		50.000
QUINI	45.000	50.000		30.000	65.000		100.000	40.000			20.000	50.000
ASENSI									20.000	115.000		100.000
CAPON											20.000	
PIRRI		50.000	60.000	30.000	65.000	86.000		20.000				100.000
CLARAMUNT			60.000	30.000	65.000	86.000				115.000		50.000
REXACH	45.000	50.000	30.000	30.000	65.000		100.000					
ROJO I						86.000		40.000	40.000	57.500		
GALLEGO	45.000	50.000	60.000	30.000	32.500	86.000	100.000	40.000	40.000	115.000		100.000
CHURRUCA		25.000	60.000	30.000	65.000	43.000	100.000					
MARCIAL	45.000		60.000			43.000			40.000			
R. MARTINEZ												
COSTAS	45.000	50.000	60.000	30.000	32.500		50.000	40.000				
GARATE	45.000		60.000						40.000	115.000		
IRURETA										115.000		100.000
AMANCIO	45.000		60.000	30.000	65.000	86.000	100.000					100.000
SANTILLANA									20.000		20.000	
DEL BOSQUE												
MIGUEL ANGEL												
MIGUELI (B)												
CASTELLANOS												
TONONO			60.000	30.000	65.000	86.000	100.000	40.000	40.000	115.000		100.000
VILLAR											20.000	
CAMACHO												
VALDEZ										115.000		100.000
LORA	22.500	50.000		30.000	65.000	86.000	100.000	40.000	40.000			100.000
REINA					65.000	43.000	50.000	20.000	20.000	57.500		50.000
QUINO						86.000	100.000	40.000	40.000	57.500		100.000
J. MARTINEZ												
G. SORIANO												
DEUSTO												
VIOLETA	22.500	50.000			65.000							
RAMOS												
SOLSONA												
DE LA CRUZ			30.000			43.000	100.000	20.000	40.000	115.000		50.000
ARIETA II		50.000	60.000	30.000						57.500		
VELAZQUEZ												
JOSE LUIS												100.000
UFARTE									40.000	115.000		100.000
PLANAS												
FORTES												
SATRUSTEGUI												
BENITEZ	22.500											
MACIAS											20.000	
LUIS	45.000	50.000										

YUGOS-LAVIA	GRECIA	GRECIA	TURQUIA	YUGOS-LAVIA	ALEM. OCCID.	DINA-MARCA	ARGEN-TINA	ESCOCIA	RUMANIA	DINA-MARCA	RUMANIA	TOTAL
25.000	125.000	125.000		100.000	160.000	250.000	90.000	250.000	250.000	250.000	250.000	2.123.000
50.000	125.000			100.000	160.000	250.000	90.000	250.000	250.000	125.000		2.066.000
50.000		125.000		100.000	160.000	250.000	90.000	250.000			250.000	1.891.000
		62.500		50.000	160.000	250.000	90.000	250.000		125.000	250.000	1.637.500
50.000	125.000	125.000		100.000	160.000	250.000				250.000		1.295.000
			17.500		160.000	250.000	90.000	250.000	250.000	250.000		1.287.500
50.000	125.000				80.000		90.000		250.000	250.000	250.000	1.506.000
	125.000	125.000		100.000	160.000	250.000	90.000					1.256.000
	62.500							250.000	250.000	250.000		1.132.500
		125.000	35.000	50.000		125.000			250.000	125.000	250.000	1.183.500
50.000	125.000	125.000			160.000							1.158.500
					160.000	125.000	90.000			250.000		948.000
50.000					160.000	250.000				250.000		898.000
		125.000		100.000	160.000	250.000		250.000				885.000
			35.000	100.000	160.000			250.000				852.500
	125.000	125.000		100.000					250.000			860.000
25.000				100.000			90.000		250.000		125.000	805.000
50.000	125.000	125.000										786.000
									250.000	250.000	250.000	790.000
									250.000	250.000	250.000	750.000
								125.000	125.000	250.000	250.000	750.000
								250.000		250.000	250.000	750.000
						250.000	90.000	250.000	125.000			715.000
						250.000	90.000	250.000	125.000			715.000
50.000												686.000
			35.000				90.000	250.000			250.000	645.000
								125.000	250.000		250.000	625.000
50.000	125.000	125.000		100.000								615.000
50.000												583.500
25.000	62.500	125.000		50.000								568.000
	125.000											548.500
				100.000	160.000	250.000						510.000
						250.000	90.000		125.000			465.000
		62.500	17.500		80.000	125.000	45.000				125.000	455.000
	125.000	125.000										387.500
										250.000	125.000	375.000
			35.000		80.000					250.000		365.000
50.000												448.000
												197.500
	62.500								250.000			312.500
50.000	125.000		35.000									310.000
50.000												305.000
							45.000	250.000				295.000
											250.000	250.000
											250.000	250.000
						125.000	90.000					237.500
	125.000	62.500										207.500
												95.000

	GRECIA	IRLANDA NORTE	ITALIA	FRANCIA	CHIPRE	CHIPRE	HUNGRIA	IRLANDA NORTE	GRECIA	URUGUAY	BULGARIA	ARGENTINA
HITA		50.000				86.000	100.000		40.000			
URIARTE	45.000		60.000	15.000	65.000					115.000		
MIGUELI (M)								40.000				
GALAN												
M. CUESTA												
JAEN												
CORTABARRIA												
ANTON	22.500			30.000	65.000							
CALLEJA										115.000		
URIA												
TOURIÑO							100.000					
LICO							100.000					
GERMAN												100.000
ADELARDO	45.000	25.000										
ABELARDO				15.000	32.500							
BORONAT												
RIFE		50.000										
AGUILAR						86.000		40.000	20.000			
MANOLETE								20.000	40.000			
RODRI	22.500	25.000										
JUAN CARLOS												
MANOLO			30.000								20.000	
RODILLA	45.000											
MELO	45.000											
OCHOA												
L. SUAREZ									40.000			
PLANELLES												
ROJO II												
BECERRA												
CLARES												
MARIANIN												
G. REMON												
DE FELIPE												
ESNAOLA			30.000									
GROSSO				15.000								
CASTRO											20.000	
VERDUGO											20.000	
LASA											20.000	
REQUEJO											20.000	
MACANAS											20.000	
JOSE MANUEL											20.000	
OYARZABAL											20.000	
GUISASOLA												
URRUTICOECHEA											10.000	
GAZTELU						86.000						
IRLES												
TOTAL	742.500	725.000	900.000	465.000	942.500	1.333.000	1.500.000	560.000	640.000	1.725.000	270.000	1.650.000

YUGOS-LAVIA	GRECIA	GRECIA	TURQUIA	YUGOS-LAVIA	ALEM. OCCID.	DINA-MARCA	ARGEN-TINA	ESCOCIA	RUMANIA	DINA-MARCA	RUMANIA	TOTAL
												276.000
												300.000
		125.000										165.000
					160.000							160.000
						125.000						125.000
								125.000				125.000
									125.000			125.000
												117.500
												115.000
				100.000								100.000
												100.000
												100.000
												100.000
												70.000
												47.500
	62.500											62.500
												50.000
												146.000
												60.000
												47.500
				50.000								50.000
												50.000
												45.000
												45.000
			35.000									35.000
												40.000
			35.000									35.000
			35.000									35.000
			35.000									35.000
			35.000									35.000
			35.000									35.000
			35.000									35.000
			35.000									35.000
												30.000
												15.000
												20.000
												20.000
												20.000
												20.000
												20.000
												20.000
												20.000
			17.500									17.500
												10.000
												86.000
							45.000					45.000
725.000	1.875.000	1.812.500	507.500	1.400.000	2.480.000	3.625.000	1.305.000	3.375.000	3.500.000	3.625.000	3.625.000	39.308.000

DAMOS el servicio que necesitan los Clubs de Inversiones

ARCO

Entrega de estudios bursátiles mensuales para cada socio sobre las compañías que soliciten y coticen en Bolsa.

Sala de Juntas para las reuniones periódicas del Club.

Reuniones individuales para cada Club, con asistencia de un asesor profesional y con preferente explicación de los temas de formación bursátil.

Tramitación de las órdenes de compra-venta de valores y suscripciones, acordadas por el Club.

Depósito de los títulos en una entidad bancaria a nombre del Club

Envío mensual a todos los socios de la valoración de la Cartera según la última cotización del mes.

Envío trimestral a todos los socios de una relación de los ingresos y gastos.

Recaudación mediante recibo de las cuotas a los socios.

Comunicación al Agente del Club y al Colegio de Agentes de Cambio y Bolsa de las posibles variaciones que en el transcurso del tiempo pueden efectuarse en los Estatutos o en el número de los componentes.

Legalización y puesta al día del Libro de Actas.

Comunicación constante a la Junta directiva de las órdenes efectuadas por encargo del Club.

Comunicación individual y para cada ocasión a todos los socios, de las reuniones previstas por el Club.

Si su Club de Inversiones desea recibir la atención que merece, solicite información a:

ASTEYA, S. A.

ASTEYA,S.A.

Promotora del primer Club de Inversión en España

Aribau, 169, 5.°, 1.ª
Barcelona-11
Tels. 218 28 45
228 62 89

DON .....

DOMICILIO .....

.....

POBLACION .....

DOSSIER

LOS CLUBS DE PRIMERA Y SEGUNDA UNANIMES:

SI A UNA AYUDA DE LA D.N.D. PARA GASTOS DE VIAJE A LO LARGO DE LA TEMPORADA

«¡ESA AYUDA PODRIA VENIR DEL DINERO DE LAS QUINIELAS!»

MAYOR PRESUPUESTO DE VIAJES EN PRIMERA DIVISION: ZARAGOZA, CON 9 MILLONES

MAS MODESTO: SANTANDER, 2,5 MILLONES

DIETAS MAS ALTAS POR VIAJES: VALENCIA (1.000 pesetas por dia)

DIETAS MAS MODESTAS: OVIEDO (50 pesetas por dia)

Indudablemente, el tema del Dinero de las Quinielas, no está olvidado, ni puede estarlo, mientras los clubs no vean algo de ese sólido elemento en forma de papel moneda, que para ellos en lugar de sólido es etéreo, gaseoso y perfectamente invisible.

Los clubs tienen muchos problemas económicos. A veces, esos problemas se los crean ellos mismos, fichando por encima de sus posibilidades económicas reales. Este es un problema cuya solución la dará el tiempo, y algo tendrá que pasar porque no es normal que clubs de economía modesta tiren la casa por la ventana fichando a un «crack», para luego estar devolviendo letras continuamente, e incluso dejando de pagar a los jugadores de la plantilla.

Repetimos que ése es el problema de muchos clubs, pero hay también otros problemas, como son los viajes. Dada la categoría de los equipos de Primera y Segunda División, muchos de los cuales representan a la ciudad llevando su nombre, no «pueden» viajar de cualquier modo, ni alojarse en cualquier lado. Por ello mismo, algunos lectores se extrañarán, pero es auténticamente cierto, que la mayoría de los clubs, tanto de Primera como de Segunda, se alojan en hoteles de la máxima categoria, es decir de 4 y 5 estrellas, cuando sin duda podían hacerlo en otros de inferior presupuesto, pero igualmente dignos.

El presupuesto de viajes de los clubs, es uno de los capítulos económicos más importantes, y en muchos casos, supone un diez por ciento de los gastos totales de la entidad, de su presupuesto general. Es un promedio de tres, cuatro, cinco (o más) millones por año, y ¿no sería lógico que para estos gastos ineludibles la D.N.D. tuviera una ayuda, en forma de Bolsa de Viaje, o como se le quisiera llamar, extraído de la inmensa renta del dinero de las Quinielas?

Nuestra encuesta con los clubs, es apabullante: de 38 clubs, entre Primera y Segunda División, sólo uno, el Sporting de Gijón, estima que la D.N.D. no debería subvencionar con dicho dinero, y sólo otro, el Real Madrid, se abstiene de responder. Los demás, sueltan un «sí» categórico, y por el hecho de ser una encuesta, hemos ahorrado a nuestros lectores las expresiones más usuales que les dedicaron a nuestros encuestadores. Algo asi como: «¡Ojalá!», «¡Sería una bendición del cielo!», «¡No caerá esa breva!», «¡Sería lo justo, que para eso los clubs somos los protagonistas de las quinielas!», «¡De tan bonito, resultaría irreal!», «¡Sí, sí, sí...!».

LOS CLUBS QUIEREN «PARTICIPAR» EN LAS QUINIELAS

En fin, que la cuestión está más clara que el agua: los clubs, que se arrastran económicamente (exceptuando a los grandes, por supuesto, cuya potencia económica no vamos a descubrir ahora), verían como una especie de bendición celestial el que se les pudiera desahogar un poco con una ayuda por los viajes, con un dinero que en realidad son ellos los que lo engendran. Porque no cabe duda de que si las quinielas se hicieran con equipos de Tercera y Regional, las recaudaciones descenderían de forma alarmante.

Les dejamos con nuestra encuesta, que al margen de su tema central alrededor de ese Dinero de las Quinielas, contiene sabrosos detalles anecdóticos, como las dietas que da el Oviedo a los jugadores en los desplazamientos (50 pesetas por día), aunque haya otros clubs que dan menos, porque no dan nada. El caso singular del Salamanca, cuya mayoria de desplazamientos los realiza en autocar, que tiene en propiedad, con lo cual los viajes le son sensiblemente más económicos (aunque no hayan querido facilitarnos la cantidad exacta). O el del Athlétic de Bilbao, que utiliza dos «Mirages», realizando algunos desplazamientos a bordo de ellos, en vuelos charter.

En fin curiosidades anecdóticas, pero sobre todo una realidad palpitante: los clubs quieren «participar» de los beneficios de las Quinielas...

Una encuesta de:
Antonio HERNAEZ
Manuel FANLO
Amadeo CASTILLO y
Rafael ARIAS

	AGENCIA	MEDIO DE LOCOMOCION	HOTELES	CONCENTRACION EN CASA	CONCENTRACION FUERA	¿EL DESPLAZAMIENTO MAS CARO?	PRESUPUESTO VIAJES POR TEMPORADA	¿DEBERIA SUBVENCIONAR LA D.N.D. CON EL DINERO DE LAS QUINIELAS?	¿COBRAN DIETAS LOS JUGADORES?	¿CUANTAS PERSONAS VIAJAN?	MEDICO ¿SI O NO?
R. MADRID	Wagons-Lits	Avión Tren	5 estrellas	Sí (2 días)	2 días	Las Palmas	8.000.000	No opina	Sí (secreto)	22	Sí
BARCELONA	Wagons-Lits y Mc Andrews	Avión	4 ó 5 estrellas	Sí (2 días)	2 días	Las Palmas	———	Sí	Sólo en viajes internacionales (1.000 ptas.)	22	Sí
AT. MADRID	Marsans	Avión	4 ó 5 estrellas	Sí (2 días)	2 días	Las Palmas	———	Sí	———	20	Sí
ESPAÑOL	Wagons-Lits	Avión Tren	4 ó 5 estrellas	Sí (2 días)	2 días	Las Palmas	———	Sí	———	20	Sí
ATH. BILBAO	Wagons-Lits	Vuelos charter Tren	4 ó 5 estrellas	Sí (2 días)	2 días	Las Palmas	4.000.000	Sí	200 ptas. diarias	20	Sí
SEVILLA	Viajes Ibermar	Avión Tren	3 estrellas	Sí (2 días)	2 días	Las Palmas	(Secreto)	Sí	No	20	Sí
BETIS	Bakumar	Avión Tren	4 ó 5 estrellas	Sí (2 días)	3 días	Las Palmas	4.000.000	Sí	No	20	No
ZARAGOZA	Wagons-Lits	Avión Talgo	4 estrellas	Sí (3 días, viernes a lunes)	2 ó 3 días	Las Palmas	9.500.000	Sí	300 ptas. diarias	20	Sí
L. PALMAS	Turist-Canarias	Avión	5 estrellas	Sí (2 días)	2 ó 3 días	Santander Oviedo	6.000.000	Sí	No	20	Sí
SANTANDER	Viajes Altamira	Autocar Avión	4 estrellas	Sí (2 días)	2 ó 3 días	Las Palmas	2.500.000	Sí	250 ptas. diarias	19	No
SALAMANCA	Viajes Halcón	Autocar Avión	3 ó 4 estrellas	Sí (2 días)	2 ó 3 días	Las Palmas	(Secreto)	Sí	200 ptas. diarias	21	No
ELCHE	Mi-Sol, S. A.	Avión Autocar Tren	4 estrellas	Sí (2 días)	3 días	Santander	5.000.000	Sí	600 ptas. diarias	20	Sí
GRANADA	Viajes Aimar	Avión Tren	3 ó 4 estrellas	Sí (3 días, viernes a lunes)	2 días	Las Palmas	4.000.000	Sí	100 ptas. diarias	20	No
R. SOCIEDAD	Wagons-Lits Sireca	Tren Avión Autocar	4 estrellas	Sí (2 días)	4 días	Las Palmas	3.500.000	Sí	No	19	Sí
GIJON	Wagons-Lits	Autocar Tren Avión	4 ó 5 estrellas	Sí (2 días)	3 días	Las Palmas	5.700.000	No	150 ptas. diarias	20	No
OVIEDO	Viajes Cafranga	Autocar Tren Avión	4 ó 5 estrellas	Sí (3 días, viernes a lunes)	2 ó 3 días	Las Palmas	3.300.000	Sí	50 ptas diarias	19	No
HERCULES	Wagons-Lits	Avión	4 estrellas	Sí (2 días)	2 días	Canarias	3.500.000	Sí	100 ptas. diarias	19	No
VALENCIA	Wagons-Lits	Tren Avión Autocar	5 estrellas	Sí (2 días)	2 días	Las Palmas	4.000.000	Sí	1.000 ptas.	21	No

	AGENCIA	MEDIO DE LOCOMOCION	HOTELES	CONCENTRACION EN CASA	CONCENTRACION FUERA	DESPLAZAMIENTO MAS CARO	PRESUPUESTO VIAJES POR TEMPORADA	¿DEBERIA SUBVENCIONAR LA D.N.D. CON EL DINERO DE LAS QUINIELAS?	¿COBRAN DIETAS LOS JUGADORES?	¿CUANTAS PERSONAS VIAJAN?	MEDICO ¿SI O NO?
CELTA	Viajes Ultra-Tour	Avión Tren	4 estrellas	Sí (2 días)	3 días	Barcelona	5.000.000	Sí	50 ptas. diarias	20	No
BARCELONA AT.	Wagons-Lits Mc Andrews	Avión	2 ó 3 estrellas	No	2 días	Tenerife	3.500.000	Sí	No	19	No
MALAGA	Wagons-Lits	Avión	4 estrellas	Sí y No	2 dias	Tenerife	5.000.000	Sí	No	20	No
CADIZ	Viajes Marsans	Avión Tren Autocar	4 ó 5 estrellas	Sí (2 días)	3 días	La Coruña	2.500.000	Sí	100 ptas.	20	No
ENSIDESA	Viajes Marsans	Autocar Tren	4 ó 5 estrellas	Sí (2 días)	3 dias	Tenerife Huelva	2.000.000	Sí	No	19	No
TARRASA	Viajes Aster	Avión Autocar	3 ó 4 estrellas	Sí (2 días)	3 días	Tenerife	4.500.000	Sí	No	20	No
SAN ANDRES	Viajes Alhambra	Autocar Tren	3 ó 4 estrellas	Sí (2 días)	3 días	Tenerife	2.000.000	Sí	No	20	No
CORDOBA	Autocar de propiedad Wagons-Lits	Autocar Tren	3 ó 4 estrellas	Sí y No	3 ó 4 días	Coruña	2.500.000	Sí	100 ptas.	20	No
CALVO SOTELO	Lo organizan particularmente	Autocar Tren	4 estrellas	No	3 días	Tenerife	2.000.000	Sí	No	18 a 20	No
HUELVA	Viajes Meliá	Avión Tren	3 ó 4 estrellas	Sí (2 días)	3 dias	Vigo	De régimen interno	Sí	No	20	No
ALAVES	Viajes Meliá	Avión Tren	3 estrellas	Sí (2 días)	3 días	Tenerife	2.600.000	Sí	200 ptas.	20	No
MURCIA	Viajes Meliá	Autocar Tren	4 estrellas	Sí (2 días)	4 dias	Tenerife	2.500.000	Sí	200 ptas.	20	No
GIMNASTICO T.	Lo organizan particularmente	Autocar	3 ó 4 estrellas	No	3 días	Tenerife	1.900.000	Sí	No	19	No
OSASUNA	Wagon-Lits	Autocar Avión	4 estrellas	Sí (2 días)	2 ó 3 días	Tenerife	2.000.000	Sí	No	18	No
TENERIFE	Wagon-Lits	Avión Autocar	4 estrellas	Sí (2 ó 3 días)	3 días	Vigo	7.000.000	Sí	200 ptas.	19	No
R. VALLECANO	Wagon-Lits	Tren Autocar	4 estrellas	Sí (3 dias)	2 días	Tenerife Coruña y Málaga	2.000.000	No	No	19	No
VALLADOLID	Valtur	Autocar Tren	3 estrellas	Sí (2 ó 3 días)	3 días	Tenerife	2.000.000	Sí	No	19	No
BURGOS	———	Autocar Avión	4 estrellas	Sí (2 días)	2 ó 3 días	Tenerife	2.000.000	Sí	No	19	No
CORUÑA	———	Avión	3 ó 4 estrellas	Sí (2 días)	3 días	Málaga Tenerife	———	Sí	No	19	No
CASTELLON	Viajes Oxplai	Avión Autocar	4 estrellas	Sí (2 ó 3 días)	2 ó 3 días	Tenerife	2.000.000	Sí	No	19	No

balonazos

LAS VACACIONES DEL SEÑOR GRANADOS Y EL «DESPISTE» DEL RECURSO

Juan Granados es, como saben, el Secretario General del F. C. Barcelona. Ingresó en el pasado verano ocupando la siempre difícil tarea de responsabilizarse de la Secretaría General de la Entidad barcelonista. El señor Granados, nos consta que vive y se desvive por desempeñar lo mejor posible sus funciones burocráticas y que, como cualquier persona, tiene también derecho a sus vacaciones... pero ¡alto! Pensamos sinceramente que en plena temporada balompédica y en vísperas de un match Barça-Madrid, no es desde luego el momento más idóneo para irse de vacaciones. Pero el señor Granados decidió que sus vacaciones debían ser en la semana de Navidad, que coincidía entre los partidos Valencia y Real Madrid, precisamente en unos días de gran ajetreo y de numerosos problemas puesto que, al margen de las complicaciones que ya lleva por sí solas las vísperas de una confrontación con el Madrid, se sumaba, en esta coyuntura, la sanción al azulgrana Enrique Alvarez Costas que, como ya es sabido, fue sancionado por un partido. El Barcelona presentó el correspondiente recurso al Comité de Apelación, para que fuese reconsiderada la decisión del Comité de Competición... pero en el recurso hubo un error, o un «despiste», como prefieran. Junto al recurso —para que sea válido— debe efectuarse el correspondiente depósito de la multa que es impuesta, y el recurso llegó... pero sin depositarse la cantidad, con lo cual quedaba invalidado el recurso.

Quizá, de estar el señor Granados en su Secretaría, y no en Suiza de vacaciones, Costas hubiera jugado...

CASI SEGURO: LA FINAL DE LA COPA DE EUROPA, EN GLASGOW, Y LA DE LA RECOPA, EN BRUSELAS

El día 14 de enero tendrán lugar en Zurich los sorteos de las diferentes copas de Europa: la de Campeones de Liga, Recopa, Copa de la UEFA, de Selecciones Nacionales, de Selecciones sub-24 y... la decisión de los escenarios de las finales de la Copa de Europa y Recopa.

Sin embargo, los escenarios de estas últimas parece que están decididos de antemano, por cuanto se ha sabido que Glasgow y Bruselas son los aspirantes prácticamente decididos. En la ciudad escocesa se celebrará el 12 de mayo la final de la Copa de Europa, en el Hampden Park, y en el Estadio Heysel de Bruselas, el día 5 del mismo mes, la de la Copa de Europa de Campeones de Copa.

EL «BOCA» QUISO A «RATON» AYALA

Transcribimos textualmente lo que publica la prestigiosa revista argentina «El Gráfico» en su leída sección de «Informe confidencial». Transcribimos:

«Ocurrió el viernes por la tarde. El presidente de Boca habló con gente de España para averiguar por las condiciones de pase de RUBEN HUGO AYALA. Inclusive llegó a hacer una oferta de varios miles de dólares, teniendo en cuenta los 22.500 que les debe el Málaga y los 50.000 que Boca cobrará por dos partidos en España que ya están firmados...»

(La comunicación telefónica fue directa desde la agencia de Armando en Pompeya a Madrid).

Y tal como lo leemos lo trasladamos a nuestros lectores. La respuesta del Atlético suponemos sería negativa.

EL SUFRIMIENTO DEL "COLISTA"

En más de una oportunidad nos hemos referido a la entrega, dedicación y honradez de ese técnico llamado Vicente Miera que tiene ante sí la difícil papeleta de intentar salvar del descenso a un club modesto como es el suyo, el Oviedo. Que Miera sufre, que Miera vive increíblemente los avatares de su equipo, puede quedar claramente manifestado a través de esta fotografía que tomó nuestro compañero Ruesga Bono donde se aprecia el sufrimiento del entrenador ovetense que parece querer decir «Dios mío, quién arregla esto...»

AGREDIO AL ARBITRO... "PERO TENIA RAZON"

Los dirigentes del equipo yugoslavo Spartak de Subotica se reunieron para decidir la sanción a su guardameta Budimcevic que en el transcurso de un partido de campeonato contra el Jedinstvo de Bihac, que ganó por 2—3, agredió al árbitro de forma brutal. Tras una hora de discusión llegaron al acuerdo de suspender ellos mismos al guardameta por tiempo indeterminado, proponiendo a la federación su exclusión del equipo olímpico yugoslavo.

Pero los dirigentes del Spartak fueron más allá en sus acuerdos y solicitaron también la repetición del encuentro por el sospechoso e inquietante comportamiento del colegiado, al que «Budimcevic no debió agredirle, cierto, pero tenía razón al hacerlo.»

¡LUIS HA COMIDO LOS TURRONES!

Hace unos días, Luis Aragonés, entrenador del Atlético de Madrid, dijo lo siguiente: «yo no me fío mucho de lo que dicen de mí, pero me llegó al alma, la profecía de muchos periodistas de que no iba a comer los turrones como entrenador del Atlético. Pues bien, aunque en fútbol no se puede hablar de aquí a tres meses, porque las cosas dan muchas vueltas, lo que sí puedo asegurar es que ¡he comido los turrones como entrenador!». Luis estaba lógicamente satisfecho, y aseguró que no guardaba rencor a nadie, «aunque las canas que me han salido en el pelo, son de la etapa de entrenador». En efecto, en el transcurso de un año, Luis parece haber envejecido cinco, lo que demuestra que el banquillo no es ningún regalo, y que hay que tener un temple asegurado, si no se quiere morir de un infarto un domingo de estos. Por nuestra parte, como Luis nos cae bien como persona y profesional del fútbol, le deseamos que los turrones no sean un problema en su futuro, y que siga disfrutándolos en el banquillo...

EL BARCELONA AT. Y EL FUERA DE JUEGO

Weisweiler nunca ha ocultado que él es totalmente opuesto a la táctica del fuera de juego por considerarla antideportiva y de muy dudoso resultado. El Barcelona, salvo alguna excepción, no la suele emplear en la presente temporada (Rinus Michels sí era partidario de la misma) y Luis Aloy, el entrenador del Barcelona At. recibió la «recomendación» de que se olvidara de ella. Pero como los resultados fueron adversos y el Barcelona estuvo cuatro partidos sin conseguir un solo gol y en el quinto marcó uno, pero de penalty, Aloy le pidió a Weisweiler que reconsiderara su decisión, pues sin la táctica del fuera de juego la potencialidad del filial azulgrana disminuía de forma considerable. Weisweiler, sin duda, pensando que con las bajas de Corominas, Fortes y Mir ya había debilitado demasiado el equipo, ha accedido a los deseos de Aloy y el «sistema tradicional» dio un magnífico resultado en el partido contra el Alavés.

balonazos

BALAGUER, JUANGO Y ZARIQUIEGUI, CONTRA «DON MOVIOLO»

En el programa de TVE «Polideportivo» del pasado día 30, asistimos, por vez primera, a una «tarjeta blanca» de unos ex árbitros para «don moviolo», el señor Ortiz de Mendivil.

Reunidos en una tertulia televisiva se abordaron muchos temas del mundo del arbitraje, entre ellos, el gol de Neeskens al Real Madrid que el señor Ortiz de Mendivil, un día antes en «Estudio Estadio» había calificado como ilegal, por estar precedido de un fuera de juego de Sotil. La apreciación unánime de los ex árbitros —¿qué bien se ven los toros desde la barrera, verdad?— era que señalar el fuera de juego en el caso citado era competencia única y exclusiva del árbitro, ya que el fuera de juego posicional se señala si el colegiado cree que estorba la atención del guardameta.

EL PORVENIR DE GUERINI

Una de las mayores decepciones para Miljanic, ha sido la contratación de «Chupete» Guerini, un jugador que había recomendado el míster yugoslavo, y que a la hora de la verdad, no ha rendido ni la mitad de lo esperado. ¿Recuerdan ustedes el «show» de su fichaje, el pasado verano? Los directivos del Málaga defendían su postura, con el objeto de aumentar la cifra de venta, y los del Madrid picaron el anzuelo. Por Guerini se pagó más de lo que el jugador valía, pero esa es otra cuestión. La problemática actual (hablando en términos transcendentes) es que el «Chupete» no ha aprovechado ninguna de las oportunidades que le brindó Miljanic en el Madrid, y hay otros jugadores ya un poco «moscas», y esperando con ansiedad vestir la camiseta blanca; léase, Sánchez Barrios, Aguilar etc. El porvenir madrileño de Guerini parece oscuro, y se asegura que Miljanic le ha dado ya su última oportunidad, que el argentino-español tampoco ha sabido aprovechar. A Guerini, con la vuelta de Roberto, le vemos chupando banquillo, y luego siendo traspasado a otro club de Primera División.

LA PROHIBICION DE EXTRANJEROS, CONTRA EL TRATADO DE ROMA

El sábado, día 13 de diciembre, se reunieron en el Palacio de Justicia de París, eminentes juristas de los países pertenecientes al Mercado Común Europeo. El tema de la reunión era «El Tratado de Roma y el deporte».

Al final de la misma se firmó un documento en el cual, entre otras cosas, se dice que «el fútbol profesional no puede sustraerse a las leyes del Tratado de Roma, sobre todo en lo que concierne a la libre circulación de trabajadores, como son los jugadores y entrenadores de los países miembros del Mercado Común. Todas las limitaciones significan una contravención al espíritu del Tratado, además de ilegales: recordamos que el derecho comunitario debe prevalecer sobre el nacional».

Según el documento firmado en París no existe razón alguna por la cual un jugador italiano, belga, francés o de cualquier otro país perteneciente a la CEE, pueda ejercer libremente su profesión en cualquier otro país extranjero perteneciente a la citada comunidad.

DISCRIMINACION

Simplemente inaudito. Ha terminado el Año Internacional de la Mujer, que entre otras cosas ha conseguido, por lo menos, dejar patente nuestra situación de inferioridad, dando ocasión a que se hablara del tema hasta el agotamiento. El «democrático» Club de Fútbol Barcelona no se ha dado cuenta todavía de que es responsable de un grave atentado contra la igualdad justa de sexos. En la Tribuna de prensa del campo del Barcelona no pueden entrar las mujeres a pesar de llevar su pase correcto y su carnet de periodista. En cambio, a los hombres no les hace falta tal acreditación; pasan sin más. Increible, pero asi de cierto. Creo que con todo el derecho del mundo hay que exigir que el club cambie la orden que en su día se dio y desaparezca esta discriminación. Si lo que se pretende es que en la Tribuna de Prensa no estén más que aquellos profesionales que hayan de cumplir una función o un trabajo, correcto, que todos, hombres y mujeres, se acrediten. Pero que no se repita la ridiculez de que unos pasan por ser hombres y otras nos quedamos en la puerta hasta que se aclare nuestra situación y consigamos entrar en ese feudo del siglo pasado.

MERCEDES MILA

Empezando por el entrenador...

¡NADIE CREIA EN MORETE!

A pesar de haber sido fichado del River Plate, último campeón de la Liga argentina, nadie creía en Las Palmas en el rendimiento de Morete, empezando por el entrenador, Heriberto Herrera. «No puede jugar los noventa minutos, porque no aguanta el ritmo del fútbol español.» Eso, lo dijeron al principio, porque ahora, no hay nadie que pueda sacar del equipo a su máximo goleador: Morete. La nota viene a cuento, porque evidencia una vez más que en el fútbol se han acabado los listos, y que nadie puede presumir de profeta. Los que antes decían que Morete no servía para el Las Palmas, deberían dar la cara ahora y hacer penitencia pública. Como sabemos que tal cosa no sucederá, ahí queda el ejemplo, que puede servir para que algunos, en el futuro, por lo menos tengan callada la boca. Morete, hoy, es indiscutible. ¿Quién lo iba a decir, en Las Palmas?

CARTA DE PORTA A MILJANIC

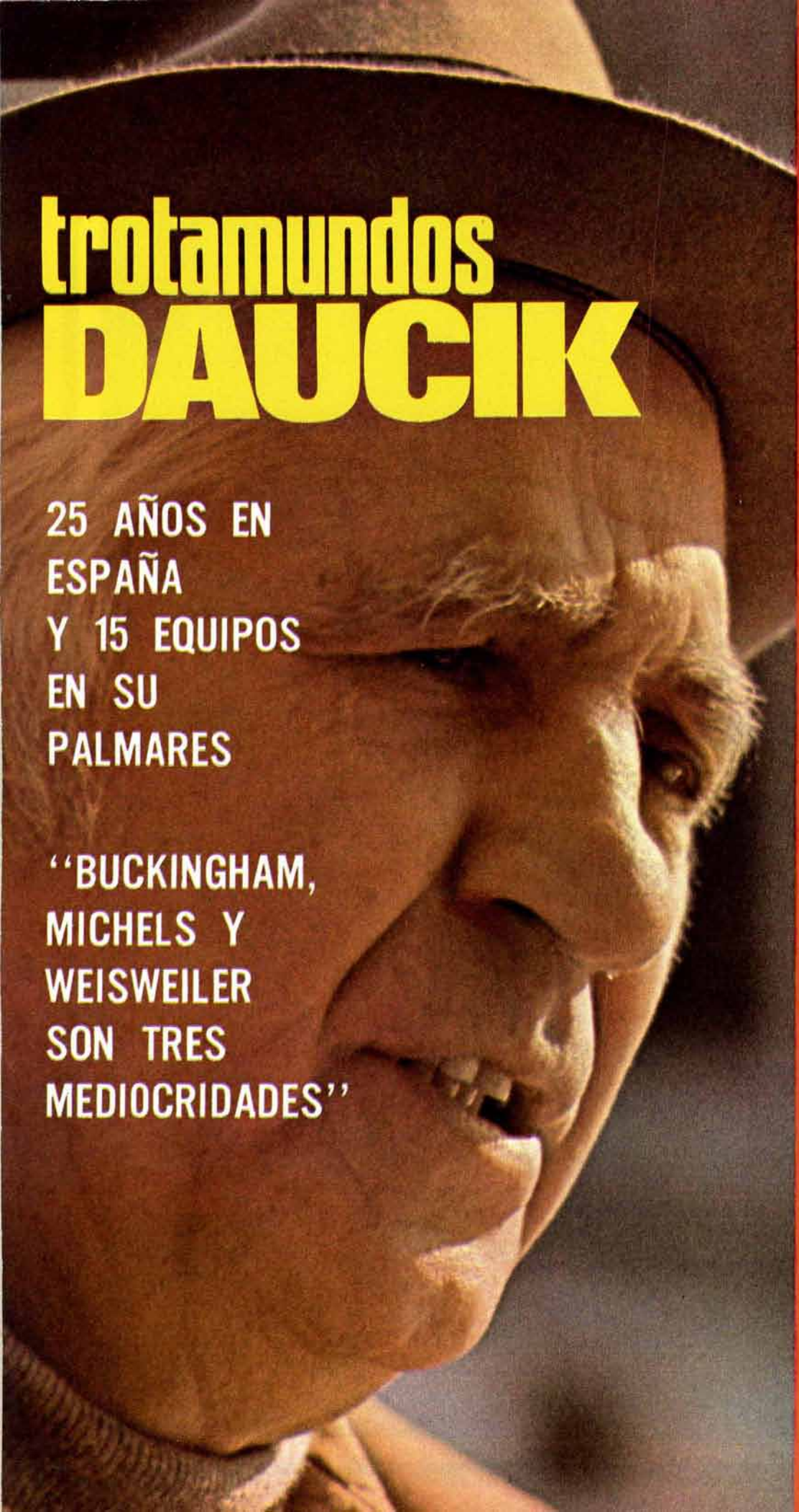
Un buen día —hace tres semanas— Miljan Miljanic recibió una carta en su domicilio. En principio, debía ser una carta «más», de cualquier aficionado... pero su primer aviso de sorpresa fue cuando en el sobre figuraba el membrete de la Federación Española y en el remite el nombre del Presidente. «¿Qué será?». Era, ni más ni menos, que una carta redactada por Pablo Porta al entrenador madridista felicitándole por su conducta en cuanto a declaraciones, es decir por el espíritu constructivo, deportivo y señorial en cuantas manifestaciones venía realizando a los medios informativos, sobre todo en lo que a los árbitros y clubs rivales se refería.

Miljanic se llevó una gran satisfacción al comprobar cómo el presidente de la Federación seguía su conducta y simplemente comentó «Mi obligación es intentar crear un espíritu constructivo en mis palabras y patentizar mi profundo respeto a los clubs rivales así como a los árbtiros hombres que tienen una difícil misión ante sí.»

Miljanic se alegró naturalmente de la felicitación del Presidente.

A MARINHO LE APLICARON «LA DEMOCRACIA»

A raíz del partido contra el Valencia, Marinho expresó su disgusto por no jugar, y que el entrenador echaba mano de varios jugadores que él consideraba inferiores. Inmediatamente, llegó la llamada de La Masia (órgano de la presidencia, gerencia y secretaría azulgrana), con la «recomendación» al jugador de que no efectuara declaraciones por el momento, y menos sobre el tema de que no jugaba en el equipo. Por supuesto, Marinho cambió de actitud, y donde dije «digo» digo «diego». Todo esto no tiene mayor importancia, y hay muchos clubs que lo ponen en práctica, porque para ello tienen la sartén por el mango, y pueden hacer lo que les venga en mano. Eso, ya lo sabemos. Pero cuando se habla de «democracia», y otras palabras similares, habría que ser más consecuentes, y llevar esas ideas hasta el final, respetando, por supuesto, el libre criterio y la libre expresión de los jugadores que componen la plantilla. Porque hablar de «democracia», referida a los demás, no tiene gracia. Y si se habla con responsabilidad, hay que empezar por quitar de encima de los jugadores y técnicos la «Espada de Damocles» de las multas por «irse de la lengua». En suma, que hay que ser consecuentes.



trotamundos DAUCIK

25 AÑOS EN ESPAÑA Y 15 EQUIPOS EN SU PALMARES

"BUCKINGHAM, MICHELS Y WEISWEILER SON TRES MEDIOCRIDADES"

El fastuoso chalé de la lujosa ciudad residencial de Puerta de Hierro, está hace meses en venta. «Mi situación económica no es boyante, pero tampoco desesperada. Vendo el chalé porque ya me dirá para qué necesito yo solo una casa tan grande.» Precisamente cuando llegamos Raúl Cancio y yo, la estaba enseñando a unos posibles compradores.

«Hoy me siento con ganas de hablar y hacer pronósticos como Acisclo Karag. Al Real Madrid no le será difícil revalidar el título de Liga, pero... ¡Cuidado con el Atlético de Madrid! Es su más difícil adversario en estos momentos.» Se olvida del Barcelona, en el que quizá ha vivido los momentos más felices como técnico desde su llegada a España. «Mire una cosa. Creo que el Barcelona se viene equivocando desde hace bastante tiempo. En el asunto de entrenadores, me refiero. Vic Buckingham, Rinus Michels y Hennes Weisweiler son tres mediocridades. Cuando menos, no han demostrado nada.»

Tiene sus razones para hablar así. Teorías que pueden ser válidas para unos, meras tonterías para otros. Pero no cabe duda que Daucik es un hombre que sabe mucho de fútbol y hay que tener presentes sus palabras aunque no se compartan sus ideas. «Para mí, tiene más mérito el entrenador que salva del descenso a un equipo sin recursos, que el que hace campeón o subcampeón a un Real Madrid, Barcelona o Atlético de Madrid. Con jugadores como los que tienen, ya pueden estar siempre en los primeros puestos.»

EL MEJOR, MARCEL DOMINGO

Tiene fama de no portarse muy bien con sus compañeros. Quizá sea cierto. «Es difícil decir quién es el mejor. Para mí no existen entrenadores "milagro". Lo que hay son buenos equipos y malos equipos. No obstante, Marcel Domingo me parece un gran técnico. También Sinibaldi.» ¿Y qué me dice usted de los Herrera, don Helenio y don Heriberto? Entre son-

risas pícaras responde: «Cuando dejó de estar en los mejores equipos, dejó de tener éxitos resonantes. Estoy refiriéndome a Helenio. En cuanto a Heriberto, creo que sus grandes conocimientos adquiridos en Italia no están dando resultado en el fútbol español.»

Se mantiene en forma Daucik, pese a los años. A las ocho de la mañana ya está en pie todos los días. Hace gimnasia, juega al tenis. «A mí no me ayuda Kubala. Hace tantos años que nos conocemos y es tal nuestra amistad, que cambiamos impresiones a menudo, porque nuestros pensamientos son bastante parecidos. Concebimos el fútbol de una manera quizá distinta a los demás o a la gran mayoría.»

Se considera un aventurero del fútbol. «Mi puesto está en la Primera División. Conmigo se ha equivocado mucha gente. En la mayoría de los equipos he realizado una gran labor, pero me tuve que ir cuando no se conseguían títulos o no hacía "milagros". Muy pocos están en condiciones de hacer como he hecho yo, llegar a un equipo cargado de negativos y con el descenso poco menos que asegurado, y dejarle en la zona tranquila de la clasificación. Eso, amigo mío, tiene una importancia grandísima.»

Recuerda especialmente aquella segunda vuelta en su primer paso por el San Andrés. «Recuerdo que aquel gran periodista llamado José Luis Lasplazas escribió un artículo diciendo que no recordaba nada semejante. Sin lugar a dudas, fue algo magnífico. Aquello me abrió indirectamente las puertas del Español.»

Daucik, quizás el más veterano de los entrenadores existentes en el país, no ha colgado aún sus teorías. Sigue con las mismas ganas de siempre de trabajar. «Tal como está la Segunda División, si yo me hiciese cargo de uno de los dos equipos a los que veo con más posibilidades, la temporada y el ascenso sería un paseo.»

José Vicente HERNAEZ
(Fotos: Raúl CANCIO)

HISTORIAL TECNICO

EQUIPOS EXTRANJEROS

- Slavia Praga (1937-38, 1938-39).
- Slovan Bratislava-Selección nacional de Checoslovaquia (siete temporadas consecutivas).
- Director de la Escuela de Preparadores checoslovaca
- Hungaria (equipo formado en Italia por refugiados de la Europa Oriental, después de la Guerra Mundial). Ganó a la selección española en terreno hispano, por 2-1.
- Oporto (una temporada: 1959-60).

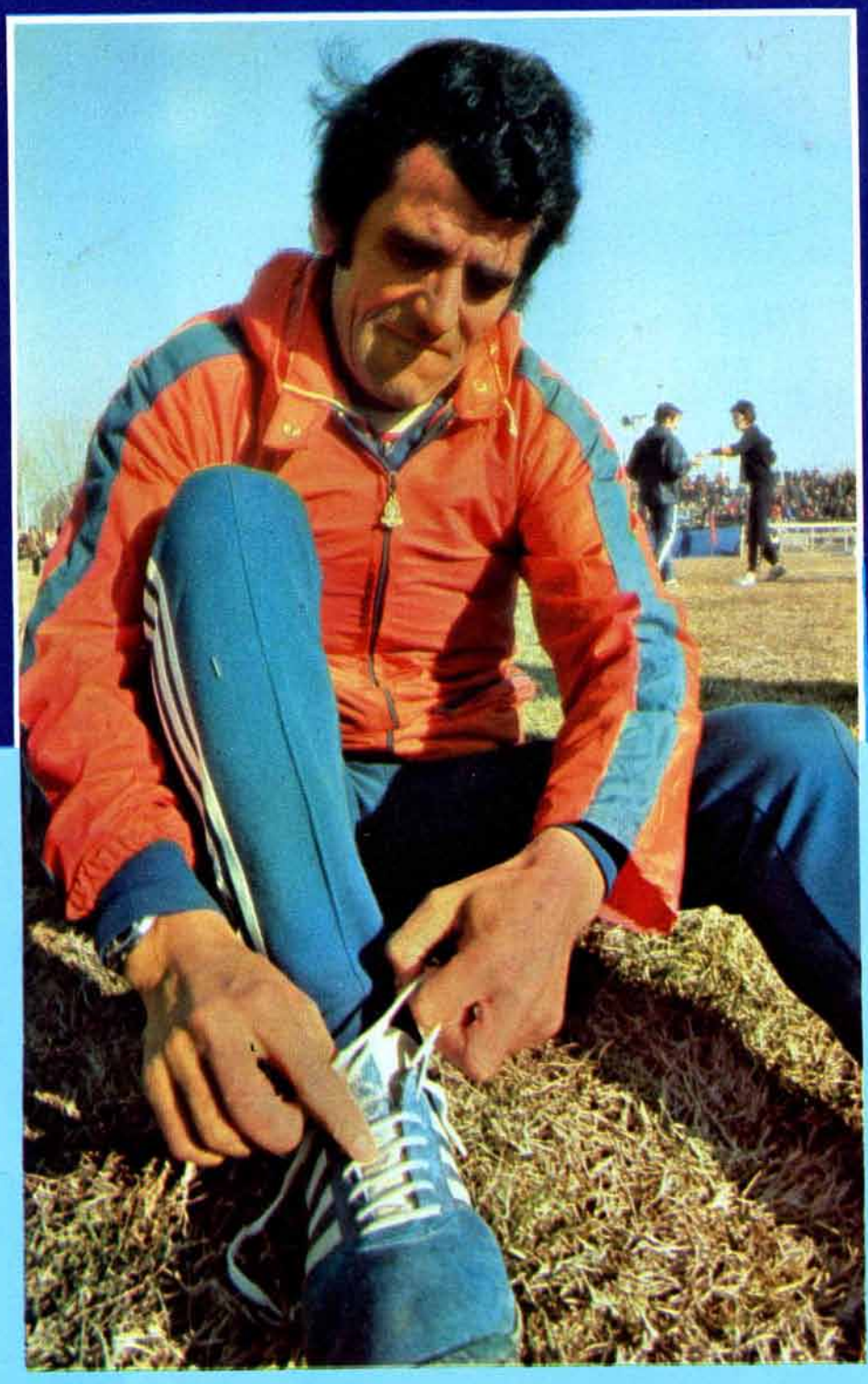
EQUIPOS ESPAÑOLES

- Barcelona (cuatro temporadas completas: 1950-51, 51-52, 52-53 y 1953-54). Dos campeonatos de Liga y tres de Copa.
- Athlétic de Bilbao (tres temporadas completas: 1954-55, 55-56 y 1956-57). Un campeonato de Liga y dos de Copa.
- Atlético de Madrid (tres temporadas: 1957-58, 58-59 y 59-60). Subcampeón de Liga, semifinalista de la Copa de Europa (eliminados por el Real Madrid en partido de desempate). No llegó a terminar la tercera temporada.
- Betis (tres temporadas: 1960-61, 61-62 y 62-63). Clasificado en la zona tranquila de la tabla.
- Indauchu (una temporada incompleta: 1963-64. Fue traspasado mediada la misma al Zaragoza).
- Zaragoza (dos temporadas incompletas: mitad de la 63-64 y 64-65). Entre los cinco primeros de la Liga en ambas, una Copa del Generalísimo, finalista de la Copa de Ferias. Tras dejarlo él descendió a Segunda División.
- Elche (media temporada. Se hizo cargo de él iniciada ya la campaña 65-66). Le salvó del descenso a Segunda.
- Murcia (una temporada: 1966-67). Evitó el descenso.
- Sevilla (una temporada: 1967-68).
- San Andrés (Media temporada. Llegó iniciada la 68-69). Logró sumar 27 puntos en la segunda vuelta, más que el campeón, Gijón. Imbatido las diez últimas jornadas.
- Español (una temporada: 1969-70).
- Betis (media temporada: 1970-71). «No había material disponible y descendió, pese a mi marcha». Tardó dos años en recuperar la categoría.
- Cádiz (cuatro jornadas de la temporada 71-72). Un año de descanso por el fallecimiento de su esposa.
- San Andrés (una temporada: 1973-74).
- Levante (una temporada: 1974-75 y una jornada de la 75-76). Su primer Tercera División. Jugó la promoción de ascenso.

PIRRI-PEREIRA, los líderes del "maxi-derby"

El próximo domingo, el Estadio Vicente Calderon, sera escenario de un partido que promete ser apasionante. Atletico y Real dirimirán una supremacia que ha sido uno de los grandes alicientes de la primera vuelta del Campeonato de Liga que concluye con este esperado match. El negrito Pereira y el veterano Pirri constituyen, en cierto modo, los baluartes sobre los que girarán las actuaciones de ambos onces. El brasileño a sus 26 años y en compañia de Leivinha han revolucionado al conjunto de Luis, mientras que el pulmón blanco sigue siendo el jugador ejemplar y elogiado que brilla con luz propia.

don balón



LAS VERDADES DE MARIANO HARO

No es muy alto, es moreno, y su aspecto no parece muy europeo. Su cara está arada por el sol de la meseta y ha dejado de ser un chaval. Cuando corre suda mucho y su sudor es «maná» para el atletismo español. Es el mejor del país en lo suyo y quizá si hubiera nacido en Estados Unidos sería el mejor del mundo. Sabe lo que quiere decir y dice verdades como puños. Es el ídolo de una región, de un país, de todos. Es el alma y la vida de un atletismo que agoniza. Es Mariano Haro. ¡Casi nada!

A sus 35 años continúa viviendo en el mismo Becerril del Campo donde fue llevado cuando apenas tenía cinco meses. Vive allí con su mujer y sus hijos, una familia que vibra con los éxitos del padre. Su casa tiene el aspecto de un chalet, la verja que la circunda está pintada con los colores de la bandera nacional. En el interior una habitación destaca por encima de las demás. Es el templo del ídolo; todas sus medallas, trofeos, premios, condecoraciones se hallan recogidas con un orden perfecto. Todo Becerril conoce y admira a Haro. Y cuando Mariano lucha, Becerril lucha. Y cuando triunfa, el pueblo es una fiesta.

Mariano Haro Cisneros trabaja en Palencia, en Sindicatos, como entrenador de la Obra Sindical. Hasta los 19 años en que empezó a correr solía ayudar a su padre en las faenas del campo. Becerril es un pueblo agrícola. En el correr, que es lo suyo, ha conseguido resultados espectaculares: 4 veces segundo en el Cross de las Naciones; 4.º en la Olimpiada de Munich, en los 10.000; ha ganado todos los grandes «cross» de España y la mayoría de los del extranjero. Posee los récords nacionales de 3.000, 5.000, 10.000, 20.000 y la hora. Además, ha ganado el Campeonato de España de Cross y 16 veces los 5.000 y 10.000.

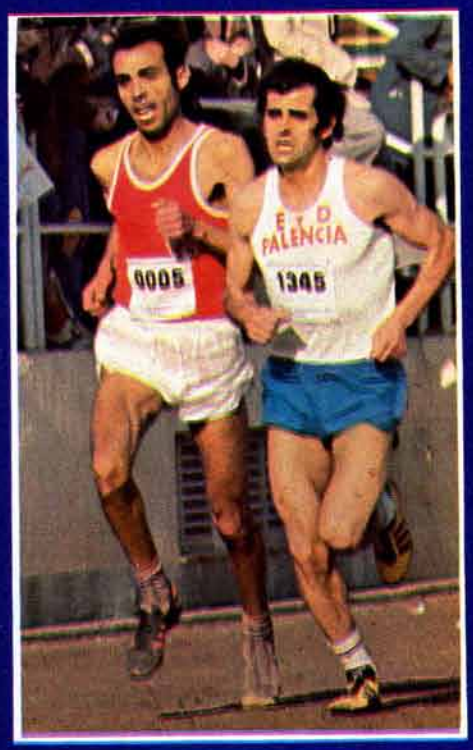
Ahora que Mariano reconoce que va perdiendo velocidad para ganar fondo, hemos querido hablar un buen rato con él para averiguar qué había en su interior. Y paso a paso, sin velocidad hemos indagando en los pensamientos del mejor.

«En estos momentos no sé cuándo me retiraré. Hay dos cosas que me hacen pensar que debo seguir: 1.º) Corro bastante bien, no tengo problemas, y pienso que luego de Montreal aún lo haré lo suficientemente aceptable como para seguir. 2.º) Estoy ganando dinero. Antes no veía una "perra", me daban como mucho 1.500 ó 2.000 pesetas. Si yo sigo estando entre los mejores y me siguen llamando, ganaré algún dinero.»

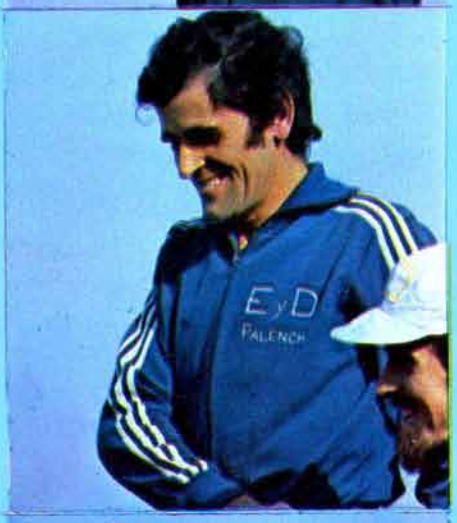
«Mis ingresos vienen por tres fuentes: Una, la Federación que ahora me va a pagar 24.000 pesetas mensuales. Otra, los cross, se están pagando cantidades que oscilan entre las 20.000 y las 60.000 pesetas. Y un tercer punto son los anuncios. En diciembre he terminado el contrato que me unía a Cola-Cao, y tengo muchas ofertas, a lo mejor renuevo por ellos o por Fred Perry, que me ofrece un buen contrato. Aún no he decidido. Lo que sí quiero es que mis anuncios digan algo, el de Cola-Cao era, a la vez, una propaganda del atletismo.»

«El libro que escribo va normal, está un poco verde. Es una cosa que me he tomado con cariño. Tengo unas cuantas cuartillas, que voy a dar a unos buenos amigos, y luego pienso reunirme para discutir con ellos lo que les ha parecido. Si no hay algo bueno, no habrá libro.»

«Entre los atletas nunca hay problemas. El que algunos no corran los cross en que estoy yo y tengan problemas de dinero, son problemas particulares de cada uno. Yo no me meto en este asunto. Lo que me fastidia es que me quieran sacar de mis casillas. No soy Supermán. Me molesta que salgan a ganarme sólo a mí. A veces por culpa de los técnicos que los dirigen, hay atletas que salen exclusivamente a



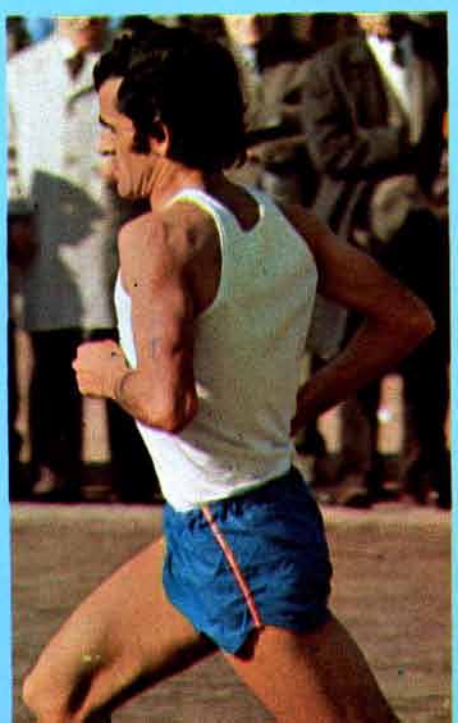
- FORCANO CUIDA MUY MAL SUS RELACIONES PUBLICAS
- CAVERO PODRIA SER MINISTRO DE DEPORTES
- NUESTRO DEPORTE FALLA EN SU PLANIFICACION
- NO SOY SUPERMAN
- AHORA COMIENZO A GANAR DINERO



batirme, y se olvidan de los demás competidores.»

«A Cavero, hace bastante tiempo que no lo veo. Teníamos que dar juntos un coloquio en San Sebastián, pero él no pudo venir, en su lugar estuvo José Luis Alonso. No me extrañaría que fuera ministro de Deportes. El problema suyo es que duraba mucho en su cargo y aquí la gente se cansa de todo. Sería un buen dirigente, tiene experiencia, ha viajado mucho. Haría una buena labor.»

«Forcano cuida muy mal sus relaciones públicas. Aún no me ha llamado nunca para irlo a ver, yo tampoco he ido. Cuando un atleta, sea quien sea, gana una prueba internacional, como estoy ganando yo, debe saber que hay una Federación que le apoya. Puede parecer una "chorrada" pero lo lógico es que se llame a ese atleta y se le felicite, o se vea algún detalle de la Federación. Al menos con Cavero era así. Hay



que demostrar que se sabe que tienen atletas, más, siendo nuevos los federativos, debieran saber si un atleta ha ganado una prueba o si se ha tirado al río.»

«Pelayo Ros ha estado siempre metido en política. Es inteligente, pero la Delegación no es sólo el jefe. Anselmo López es trabajador. Pero en la Delegación debían haber hombres como Emiliano, Santana, o en su día Haro. Estos debían ser los peones de confianza. Gente que sepa de deporte y que trabaje honradamente. A los que más o menos somos importantes en el deporte se nos debería usar para dar coloquios, en las universidades, en los colegios, en todos los sitios donde quieran practicar deporte. Lo de los dirigentes es un problema, la mayoría de ellos lo hacen mal.»

«Un Ministerio sería una cosa muy buena. Pero un Ministerio que pudiera prestar ayudas a los deportistas y que éstos no tuvieran que ir mendigando por sus federaciones, para poder dar de comer a sus familias. Todo es un problema de planificación. Planificación total, de raíz. No hay que hacer campañas aisladas de según que deportes y en según que provincias. Sino unas campañas bien planificadas que lleguen a todo el país. Que abarquen todos los deportes. Hay que pensar con vista a dentro de quince años, no pensar de hoy para mañana, si no nos encontraremos siempre igual.»

«Dentro de unas semanas ya tendré totalmente dominada la "marathón". No debo tener ningún inconveniente en correrla en Montreal. Tendré las mismas posibilidades que los demás. Cuando llegue la carrera estaré entre los diez mejores, lo que no sé es si alcanzaré medalla, eso es muy difícil. Estadísticamente debo figurar entre los mejores. Luego de Montreal, ni yo mismo sé lo que haré.»

Hemos desgranado en animada charla con Mariano, algunos puntos de nuestro deporte, de nuestro atletismo, de nuestro país. Algunos compartirán sus ideas, otros no, que cada uno se tome el rábano por donde le guste, pero que ninguno se lo tome por las hojas.

Pedro BARTHE
(Fotos: ALGUERSUARI)

¿QUE LE PASA AL JUVENTUD?

UN NUEVO FRACASO PODRIA PROVOCAR UNA GRAN CRISIS

Pitos, pañuelos blancos, gritos de «fuera, fuera, fuera», floja entrada y un cierto «cabreo» general, era el clima en que fueron recibidos los jugadores verdinegros de la «Penya» en el último encuentro disputado en casa. Se había perdido en Lugo, pero lo que se había perdido era más que un partido, se escapaba el tren de la Liga, y el seguidor badalonés se daba cuenta que los cambios prometidos no surtían efecto. El hombre del cambio, Daniel Fernández, está fracasando.

En principio no tiene explicación posible el que un equipo de la categoría del Juventud, no pueda luchar por el título. ¡Ojo!, decimos luchar, eso no quiere decir que lo deba ganar. Pero lo que no debe admitir ningún seguidor de ningún equipo de ningún deporte es que su entrenador reconozca en unas declaraciones, antes del final de la primera parte de la Liga, que su equipo no lucha por el título, sino por un discreto segundo o tercer lugar. Eso es inadmisible.

Una de las armas de los clubs modestos es el tratar de convencer a los demás de su potencia, pero reconocer públicamente la propia impotencia, no tiene explicación. Al Juventud llegó este verano Daniel Fernández, un hombre que sin ser nuevo en el club ni mucho menos, llegó con aires totalmente renovadores. Se cambió el entrenador, cuando se tenía a uno de los mejores del país. Se fichó un americano que no puede jugar. Y se ha perdido la confianza en los jóvenes.

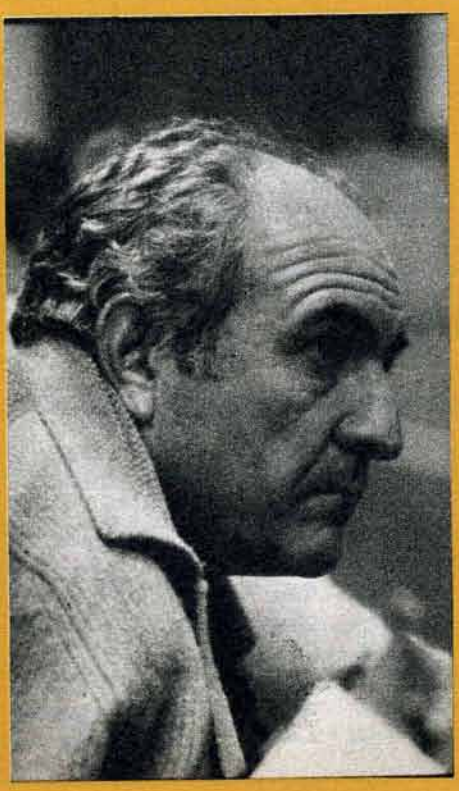
De la plantilla del año pasado fueron bajas dos hombres, Narciso Margall y Ametller, dándose de alta un solo jugador: Frank Costello, que no puede actuar en el campeonato liguero. El Juventud tiene jugadores más que suficientes para afrontar con ciertas garantías la Liga. Es el equipo que tiene más altura del baloncesto español, sus tres «torres» intimidan a cualquier rival, pero están jugando desangelados. Tiene unas «bases» muy buenas, Escorial y Bosch pueden llevar a su equipo hacia la victoria sea quien sea el rival que tengan enfrente. Sus aleros son importantes, es cierto que no dispone de tiradores que den un alto porcentaje en aciertos, pero están más que compensados con el conjunto que forman todos los jugadores como bloque. Y cuenta con algo muy importante: la juventud, y una juventud experta, todos sus componentes han sido internacionales desde su etapa como juveniles.

Pero parece que han surgido problemas. Se ha fallado en partidos en los que no había por qué fallar y el equipo ha perdido la orientación. La labor que durante tantos años se ha venido desarrollando con la cantera, se está echando por la borda, según unas declaraciones de su nuevo cuadro técnico, sus jugadores jóvenes no están lo suficientemente preparados. No se lo toman muy en serio y les falta garra. Esto ha motivado las protestas de los entrenadores de las secciones inferiores del club, que no están de acuerdo con estas opiniones. Otro aspecto de la cuestión es que también se responsabiliza de los malos resultados al ex entrenador, Lluís, que en frase de los actuales responsables: «tenía a los jugadores mal educados, les faltaba espíritu de lucha». Intentar excusar lo que no tiene excusa echando las culpas a los que no están ya en sus cargos, no parece muy ético.

El año pasado el Juventud perdió cinco partidos y empató uno en toda la temporada, todos fuera de casa. Fue el equipo que consiguió un mejor promedio en defensa. Y aún así se cambió de entrenador porque la campaña debió considerarse mala. Este año con un «tándem» al frente del equipo se llevan perdidos cuatro, algunos de ellos inexcusables. Hasta ahora el Juventud ha perdido en Hospitalet, en el «Blaugrana», contra Estudiantes y en Lugo. Y parece estar totalmente desbordado, porque su entrenador reconoce que ya no pueden ser campeones estando a sólo cuatro puntos del líder. Hay equipos que distan muchos más puntos y dicen luchar por el liderato, léase Estudiantes.

Todo el mérito de esta temporada se limita por ahora a una buena victoria frente al Real Madrid en casa, y a pasar una eliminatoria de la Copa Korac frente a un flojísimo cuadro alemán, que aun estuvo a punto de darles un disgusto. Se imaginan que el Juventud ganara en Madrid, dando por descontado que el Madrid tropiece en el Blaugrana, tenemos a los verdinegros en el primer lugar, pero cómo van a llegar a esa posición si les falta un mínimo de confianza en sí mismos.

Hemos llegado al tuétano del problema. ¿Por qué no hay confianza en las propias fuerzas? ¿A qué es debido que el Juventud se pasee sin alegría por las canchas españolas? ¿Por qué ma-



EL TANDEM KUCHARSKY-BUSCATO, EN LA PICOTA

INFORME BALONCESTO

EN BADALONA NO SE HA OLVIDADO LA «ETAPA LLUIS»

las caras, gestos desairados, discusiones? ¿Es que la Penya ya no es una Penya?

Los incidentes en esta temporada se suceden uno tras otro en el seno del cuadro verdinegro, algunos de los más importantes han medio-visto la luz, la mayoría de ellos han sido silenciados. Hemos hablado con personas del club, no pasa nada. Nadie sabe por qué hay ese aire de desgana. Hemos hablado con jugadores, nadie sabe nada. «Las cosas no salen porque se atraviesa una mala racha, como le puede suceder a cualquier otro equipo». Entonces, si no pasa nada, ¿por qué no funcionan y no van hacia arriba?

Fernández era un jugador que contaba con la confianza plena de Lluís y que se estaba erigiendo en un hombre imprescindible en el cuadro costeño, pero ahora no juega. se prescinde de él y ve la mayoría de los partidos desde el banquillo. José María Margall no sale a la cancha más que en contadas ocasiones, cuando era un hombre del que se decía podía superar, incluso, los éxitos de su hermano Enrique. Costello, una excelente persona y un buen jugador, está descontento, no juega y eso es malo para cualquiera. Si el Juventud quería tener un extranjero se podía haber traído un americano, como hace todo el mundo, y el señor Costello jugaría la Copa Korac, como hace ahora. Y de la misma forma el año próximo podría jugar la Liga el Juventud con Costello y el otro americano, si Costello como parece se casa con una española, (la cosa parece estar al caer) y se nacionaliza.

El día que se ganó al Madrid en la pista verdinegra fue precedido de una semana muy «caliente» en el seno del club. Hubo plante de los jugadores y alguna que otra petición de baja, en especial por parte de Santillana que no estaba de acuerdo con muchas de las cosas que pasan ahora en el club. Pero se jugó y se ganó porque los jugadores son más serios de lo que algunos dicen. Se ganó al Madrid, pero es que ante el lío que parecía tener el tándem Kucharsky-Buscató, el señor Víctor Escorial arengó a sus compañeros en el descanso explicando la táctica a seguir, táctica que puesta en práctica les llevó a la victoria. En otros encuentros también ha intervenido Escorial de forma parecida.

En un entreno en el que Buscató hacía trabajar mucho a los hombres altos, Santillana que nunca fue amante de trabajar mucho en los entrenos, recriminó al «Nino» el exceso de trabajo. La cosa pasó a mayores y ambos hicieron una demostración de que no tienen pelos en la lengua; en especial Buscató. Los roces en los entrenos están a la orden del día y puede que sea aquí donde empiezan todos los males. Por lo visto se tiene muy descuidada la parte técnica y en la mayoría de los entrenos solamente se limitan a jugar un breve partidillo entre todos los componentes de la plantilla, que en algunos casos también deciden ellos cuándo finaliza el entreno.

Y la culminación de los altercados fue el lunes siguiente a la derrota en Lugo. Kucharsky no estaba en el entreno. Las cosas se fueron enturbiando y Buscató tomó la decisión de separar del equipo a Estrada y Delgado. El primero por desobedecer una orden y el segundo porque se dice que, como no juega, incordia. La postura de Delgado, si es cierta, no deja de tener su razón. El caso es que estas decisiones se ratificaron en una reunión ese lunes por la tarde, en la que estaba Kucharsky, estaba Buscató y también Daniel Fernández, el del cambio.

Pero resulta que llegaba Navidad, y alguien debió pensar que si con toda la plantilla no se ganaban partidos, menos se iban a ganar con la plantilla separada y dividida. Y la solución fue rápida: se concedió amnistía a los sancionados. A grandes males, grandes remedios. Ya volvemos a tener a todos juntos, o más bien a todos revueltos. Tenemos entendido que algunos jugadores han pedido el cese del actual «tándem» técnico, cosa que es imposible que suceda por el momento, porque sería poco menos que reconocer por parte de Daniel Fernández, que se había equivocado, y no creemos que sea un hombre al que le guste la marcha atrás.

Es una pena que el Juventud, que tiene todo lo necesario para ser un gran equipo, se vea en esta situación. Se debe replantear el cuadro técnico y no se debe despreciar a nadie. Tiene buenos jugadores, alguno muy bueno, pero debe dialogar con ellos. No son máquinas, son hombres y aquí fallan la mayoría de los técnicos. Del diálogo debe salir la razón, y por supuesto la paz a esta guerrilla interna.

PLANTILLA TEMPORADA 1975-76

N.º	JUGADOR	EDAD	ALTURA	POSICION	INTERNACIONAL
4	Luis M. SANTILLANA Fraile	24	2'05	Pivot-Ala	88 senior
5	Miguel A. ESTRADA Cobeña	25	2'07	Pivot	74 senior
6	Ernesto DELGADO Costilla	19	1'95	Base-Ala	5 senior
7	José M.ª MARGALL Tauler	20	1'98	Base-Ala	1 senior
8	Juan FILBA Fernández	20	2'08	Pivot-Ala	14 senior
9	Jorge CAIRO Ricart	20	1'84	Base	16 junior
10	Manuel BOSCH Rodríguez	19	1'82	Base	15 senior
11	Francis D. COSTELLO	23	2'01	Base-Ala	
13	Lauro MULA Vallejo	19	1'94	Alero	16 junior
14	Víctor ESCORIAL Merino	26	1'81	Base	18 senior
15	Juan R. FERNANDEZ Robert	21	1'94	Alero	5 senior

CUADRO TECNICO

Director Técnico:
Daniel FERNANDEZ

Preparador:
Eduardo KUCHARSKY

Asesor Preparador:
Francisco BUSCATO

Delegado:
Enrique MARGALL

Médico:
Jorge GUILLEN

Preparador Físico:
Constantino MIRANDA

¿QUIEN ES EL MEJOR DEPORTISTA MUNDIAL DEL AÑO?

Resulta tan complejo como difícil calibrar con exactitud quién ha sido el deportista mundial que ha hecho más méritos en el recién finalizado 1975. Hay encuestas y elecciones para todos los gustos. Sin embargo, el púgil Cassius Clay parece llevarse la palma.

Si hay algo realmente difícil en esta vida, es tratar de establecer una clasificación de mejores deportistas, buscando imposibles equivalencias entre una y otra disciplina. No hay forma humana, por más que nos empeñemos, de calibrar con exactitud el valor de un récord de atletismo o natación comparándolo con el «punch» de un boxeador, la muñeca hábil o potente de un tenista, el riesgo suicida de un automovilista, la belleza plástica de un gimnasta o la fuerza y técnica de un futbolista.

Pero en 1975, como en años anteriores —y a buen seguro que en los posteriores— se han establecido clasificaciones, tanto a nivel mundial como nacional. Es indudable que todas encierran un fondo, un hecho, una gesta evidentes. Pero no creo que nadie sea capaz —sin dejarse apasionar por algo— de afirmar rotundamente que su valoración es mejor que la del vecino. Hay quienes clasifican por un impacto sensacional; otros se inclinan por la regularidad en los éxitos. Hay quien quiere —más difícil todavía— deslindar profesionales de supuestos amateurs; otros, en cambio, buscan en la gesta o el récord la popularidad que tiene y el número de licencias con que cuenta cada deporte. Hay quien barre para su país, y quien lo hace por la disciplina de sus preferencias. En suma, que al no existir una tabla que pueda valorar una plusmarca o una victoria comparándolas con las de otros deportes, estos «mejores del año» se hacen a medias entre los impulsos del cerebro y los del corazón. De tal guisa, hay que aceptarlos todos —por lo que de verdad tienen— pero sin acabar de quedarse concretamente con ninguno... porque todos pueden ser opinables y discutibles.

DOS LISTAS DISTINTAS

Veamos por ejemplo —y entre otras muchas surgidas o por aparecer— dos listas recientes y diferentes. Las saco a colación, no para criticar a ningún compañero, sino para que vean el contraste de pareceres. En una, a nivel internacional, veintiocho periódicos deportivos del mundo entero (por España votó «Dicen») establecen, por puntos, una clasificación que ha proclamado mejor deportista del año a Cassius Clay, con amplio margen de ventaja sobre el «triplista» Joao De Oliveira, al que pisan los talones Niki Lauda, John Walker y Tim Shaw. Más lejos ya, quedan Arthur Ashe, Oleg Blochin, Wassili Aleajew, Franz Klammer y Guy Drut, en los diez primeros puestos. En el campo femenino el triunfo es para Kornelia Ender, seguida por Faina Melnik, Nadia Comaneci, Chris Evert y Ludmilla Turistcheva.

Por otro lado, el diario «Marca» ha establecido sus «diez mejores», por libre y escogiendo uno por deporte. Como es lógico, coincide en unos casos y difiere en otros. Entre sus diez —sin orden establecido— están Lauda (automovilismo), la Turistcheva (gimnasia), Aleajew (halterofilia) y Blochin (fútbol). Pero hay notables discrepancias en otros, empezando por el teórico «número uno». Para el «pool» de los 28, es Cassius Clay, pero el diario madrileño selecciona en boxeo a Carlos Monzón. En atletismo «Marca» designa al vallista francés Guy Drut, que en la otra clasificación es décimo de la general, pero teniendo muy por delante a De Oliveira y Walker. En esquí unos optan por Klammer y los otros por Thoeni; en tenis discrepan entre Nastase y Ashe. Kornelia Ender es la mejor en natación para los compañeros madrileños, mientras para los internacionales lo es de la rama femenina, pero sin olvidar a Tim Shaw...

VALORACION IMPOSIBLE

Todas las tablas, estas dos que cito y otras muchas más, admiten la polémica. Entre los cuatro combates victoriosos —título en juego— de Cassius Clay y los dos de Carlos Monzón puede caber, también, la valoración de los adversarios y la forma de «liquidarlos». En tenis, todo un laberinto: Arthur Ashe fue campeón del mundo de la W. C. T. batiendo en la final a Borg, y ganó Wimbledon, despachando a Connors. Ilia Nastase se adjudicó el «Masters»; Bjorn Borg, el Roland Garros —amén del Godó— y llevó a Suecia a conquistar la Copa Davis; Guillermo Vilas se adjudicó la regularidad del «Gran Prix»... Y hasta podríamos meter un poco a nuestro Orantes, segundo en esta clasificación, ganador brillante de Forest Hill, y que vapuleó a Ashe en Indianápolis. ¿Quién de todos ellos es el mejor tenista del año?

En atletismo, los fabulosos 17'89 de Joao de Oliveira en triple salto son una hazaña espectacular, pero no hay que olvidar los 3'32"4 y los 3'49"4 del neozelandés Walker en el kilómetro y medio y en la milla. Parecen —sólo digo parecen— mejores que la décima de segundo arañada por Drut en los 110 metros vallas.

En natación, Kornelia Ender posee en la actualidad tres récords mundiales individuales y otros dos colectivos, unidos a cuatro medallas de oro y una de plata en los Mundiales de Cali. Pero Tim Shaw, que ganó el oro de 200, 400 y 1.500, posee también tres plusmarcas universales. Y hasta Jim Montgomery y Bruce Furniss podrían contar, por el «exploit» de haber borrado el nombre de Mark Spitz del palmarés de 100 y 200 libres...

Si dentro de un mismo deporte pueden existir discrepancias tan evidentes — y sólo hemos citado unas pocas— imaginen lo que será cuando se trata de comparar de un deporte a otro. Para mí es imposible valorar entre el derechazo de Clay que acabó de poner en inferioridad a Frazier y los 56"22 de Kornelia Ender en los cien metros mariposa; o entre el «drive» de Nastase y el fabuloso vuelo del brasileño De Oliveira, rozando los dieciocho metros...

Francisco YAGUE

SECRETOS db

LOS BALONMANISTAS INTERNACIONALES HASTA EL MOÑO

La Selección Española de balonmano se ha renovado. Y lo ha hecho a destiempo y dando, además, la patada sin más explicaciones a los veteranos, considerados ya como «viejos» inservibles. Esta pequeña revolución no ha caído excesivamente bien entre los «viejos» internacionales que aún quedan en el equipo nacional español, y que, al parecer, están ya hasta el «moño» de soportar todo lo que se relaciona con el «stablishement» federativo. Hay quienes se lamentan del trato humano, otros del deportivo y hasta hay quienes critican el aspecto técnico.

A todo esto, los internacionales españoles siguen sacando las castañas del fuego y sin preparación adecuada y sin muchas otras cosas de cuya falta se lamentan, siguen ganando o empatando los compromisos de la clasificación española para Montreal y aunque ésta parece ya poco menos que utópica, lo cierto es que, por lo menos, han conseguido retrasar su definitiva eliminación. ¡Ah! Y se están empeñando en decir que estos éxitos los están consiguiendo por sí solos y al margen del apoyo y la responsabilidad de la Federación, que la Selección son ellos solos y que las cosas tienen que cambiar. Cualquier día, seremos más explícitos, cuando los propios internacionales lo sean a su vez y primeramente...

LA COPA DEL "MASTERS", UN MISTERIO

Los españoles Orantes y Gisbert conseguían el viernes 5 de diciembre ganar el «Masters» de tenis en la categoría de dobles en la capital de Suecia. Estocolmo era escenario pocas horas después de un extraño suceso que aún hoy no se ha aclarado. Los dirigentes de la «Commercial Union» se volvieron locos intentando localizar la copa, propiedad de la empresa inglesa, que los españoles habían ganado y con la que se pudieron hacer todas las fotografías que quisieron pero que, por lógica, debían devolver a sus propietarios. Pero la «famosa» copa no aparecía y corrió la voz de que Juan Gisbert, despistado, se la había llevado a su habitación del hotel. La ilusión de conseguir el «Masters» fue tan grande para el español que eso cabía en la imaginación de todos y estaba claro que los ingleses la recuperarían por la mañana con toda tranquilidad. Pero no fue así, Gisbert negó en todo momento tenerla, hasta que la situación consiguió hacerse tensa y preocupar al mismísimo presidente. El señor Llorens no podía decir nada, no sabía nada, y pasó apuros como todos los demás españoles que estábamos esos días en Estocolmo. Pero, ¿cómo ha terminado este asunto oscuro como el que más? Según Jhonn Deddington, director de la Commercial Union, todo está arreglado, sin la copa, pero arreglado. Cualquiera puede entender que el arreglo no parece otro que una «pequeña» compensación económica. Pero, repetimos ¿Dónde esta la copa?

EL FUTBOL Y OTROS DEPORTES, PROHIBIDOS A LAS MUJERES EN ITALIA

El ministro de Sanidad de Italia, «signore» Gullotti, ha firmado un decreto sobre la normativa para practicar deportes en función de la edad, sexo y la tutela sanitaria que la práctica de todo deporte exige.

En el anexo primero de dicho decreto, publicado en la «Gazzetta Ufficiale» (el BOE de Italia), se publica la tabla de deportes permitidos y prohibidos y las edades en que deben comenzar a practicarse. En el recuadro de fútbol femenino aparece un guión y, por consiguiente, queda fuera de la ley en todo el territorio italiano, donde al margen del Comité Olímpico y de la Federación de Fútbol, existen dos o tres organizaciones destinadas a promocionarlo con cierto éxito.

Otros deportes prohibidos a las mujeres son: lucha, levantamiento de pesos, boxeo, rugby, motociclismo, waterpolo, marcha atlética, marathón y remo. En el caso del motociclismo, se permite desde los 14 hasta los 65 años participar en las pruebas de regularidad. En ciclismo las actividades se limitan a la tercera categoría de aficionados, con el límite máximo de 35 años.

La reacción de las futbolistas no se hará esperar, secundadas por los movimientos pro-feministas que existen en Italia.

UN SECRETARIO TECNICO QUE QUIERE SER ENTRENADOR

Aún sin tener el título nacional García Guevara, el secretario técnico del equipo de baloncesto del Hospitalet, pretendía ser el entrenador. Hizo lo imposible para «cargarse» al anterior técnico, Luis María Planas, y también consiguió que el presidente, Jaime Rovira, prescindiera de su vicepresidente y hombre de confianza, Alfonso Fernández, porque no le secundaba en su poco clara forma de proceder. Ahora que el señor García Guevara ya posee el título —las malas lenguas aseguran que se lo dieron por recomendación— también pretende hacer la vida imposible al actual entrenador Juan Coma, un técnico que goza de un bien ganado prestigio, quien ya ha tenido que pararle los pies en más de una ocasión por inmiscuirse en su trabajo. Parece que el señor García Guevara está dispuesto a todo para poder realizar su gran sueño.

¿DONDE ESTAN LOS «STICKS» INFANTILES?

Sabido es que el futuro de un deporte está en los infantiles, pues bien, cuando los presidentes de algunas federaciones provinciales de hockey sobre hierba (o algunos delegados de club) se dispusieron a comprar «sticks» infantiles para los chicos que se iniciaban, se encontraron con que habían sido todos adquiridos por la Federación Española de este deporte. ¿Para qué? No se sabe, aunque se pensó que se distribuirían entre las distintas federaciones. Ha pasado ya un tercio de temporada y la verdad es que no tenemos conocimiento de ningún reparto. Continuarán adornando los almacenes de la Federación. Estos presidentes se preguntan:

1.° ¿Se llegarán a repartir estos «sticks» en algún momento?

2.° ¿Se hará en la medida necesaria y según las necesidades de cada provincia?

Mientras tanto, cientos de chavales esperan su «palo» de hockey, porque hasta que venga otra remesa de la India o de Pakistán...

BARRY SHEENE: LA ULTIMA CAIDA

«Si Barry Sheene se cae otra vez, será definitivo, no podrá correr nunca más». Estas fueron las declaraciones de Phil Read cuando en la Feria de la Moto de Milán los periodistas le preguntaron por el estado de su compatriota. Así es, la situación física del corredor inglés, después de la última operación sufrida, en la que por segunda vez le colocaron varios clavos para sujetarle los huesos que ya no tenían posibilidad de soldarse, es en estos momentos bastante precaria.

En una conversación por teléfono nos ha asegurado estar en plena forma, diciéndonos, incluso, que en dos semanas empezará los entrenos para irse en seguida a Estados Unidos y empezar allí, de nuevo, esa vertiginosa vida. Pero para Barry las operaciones sufridas no han supuesto merma en sus ganancias. En el año 1975 ha ganado 70.000 libras, alrededor de 8 millones y medio de pesetas, conseguidos en las carreras y sobre todo a base de mucha publicidad... El no tiene ningún recato en contarnos lo que piensa hacer con parte del dinero, y nos ha anunciado la compra de un nuevo Rolls-Royce, azul plata. «Me parece fantástico que Víctor Palomo pueda correr en el equipo de Johnny Ceccoto —nos ha dicho—, y además la noticia de que Bultaco vuelve al Mundial me ha hecho mucha ilusión. Todo va a ser distinto porque la retirada oficial de las casas japonesas dará oportunidades a pilotos que se han comprado máquinas y que asistirán en plan particular. «Phil Read no tiene moto para salir, ni la MV, ni la Suzuki, ni la Yamaha quieren cederle una moto. Realmente es triste que un piloto tan bueno se encuentre en una situación así.» Barry Sheene necesita calma, las motos y la asistencia técnica las tendrá, participará en las categorías de 500 y 750 asistido por el importador de las Suzuki en Inglaterra. Lo único que no tiene y que le hace mucha falta es la seguridad de no volver a caer, sino, para él es el final.

EL ILEGAL PAGO DE LAS LICENCIAS FEDERATIVAS

«No son tan legales como parece». Con estas palabras, Anselmo López, subdelegado nacional de deportes, definió el precio de las licencias, poniendo énfasis especial en aquellas que suponen para algunas federaciones un capítulo considerable de ingresos, a saber, golf, esquí y tenis.

En efecto, en el extraño e insólito mundo del deporte español ocurren situaciones como la que nos ocupa y que lejos de beneficiarle, suponen una cortapisa para muchos que ven en un deporte determinado su solaz o distracción preferida. El fabuloso negocio de la venta de licencias es uno de los que se tienen que extinguir, ya que la DND, no tiene reglamentado nada al respecto. Tanto es así que las cantidades son potestativas de los propios presidentes de las federaciones.

Cierto es que la mayoría de las federaciones no cobran al aficionado más que lo correspondiente por los haberes de la Mutualidad Deportiva (entre 25 y 50 pesetas), como ocurre en el caso de la esgrima y el atletismo, entre otros. Pero, en cambio, existe un bloque de deportes que en el momento de expedir licencias se convierten para muchos en algo prohibitivo. Tal es el caso del golf, esquí y tenis, que se han subido a la parra y «clavan» a sus deportistas de la forma más descarada e injusta que se pueda dar.

El caso del esquí es el más clamoroso. El año pasado se expidieron 38.891 licencias que en el presente pueden llegar a las cuarenta o cuarenta y cinco mil. En el esquí existen dos clases de licencias: la de los participantes en las competiciones oficiales y la que corresponde a esa legión de aficionados que año tras año van poblando las exiguas instalaciones que poseemos. Estos abonan una cotización media de 300 pesetas por cabeza, lo que supones a su federación un ingreso que raya en los quince millones de pesetas, cantidad que debería «conocer» la Delegación Nacional a la hora de las cuentas.

¿Qué ventajas tienen los esquiadores con respecto a los atletas? Ninguna. Porque todos tienen los mismos derechos a la Mutualidad Deportiva y nada más.

¿Hasta cuándo este abuso? Hay rumores de que habrá pronto una intervención oficial al respecto. Pero el fraude ha sido, hasta el momento, solapado e inadmisible.

AUTOMOVILISMO

LO QUE GANAN LOS PILOTOS DE FORMULA-1

Fittipaldi ha dejado «McLaren» para fichar por «Copersucar», la marca creada por su hermano mayor Wilson y que la pasada temporada nunca figuró en lugares destacados. ¿Será capaz Emerson de oponer lucha a los «Ferrari»?

¿Qué gana un piloto de Fórmula 1? Esta es una pregunta que se han efectuado muchas veces los aficionados, máxime cuando la actividad en este deporte significa un desafío a la muerte y fuera de la pista, los corredores aparecen siempre rodeados de bellas muchachas y en ambientes sociales elevados.

Es difícil calcular exactamente lo que ha ganado, por ejemplo, Niki Lauda durante 1975, año en que ha obtenido el título mundial de conductores. Lo es, porque premios aparte, todos los pilotos tienen contratos particulares con marcas de gasolina, neumáticos, aditivos, cronómetros y otros productos no relacionados con la competición. Sí, en cambio, es relativamente fácil calcular lo que ha percibido en concepto de premios en los catorce pruebas puntuables de este año que termina, ya que existe un acuerdo táctico entre pilotos, organizadores y escuderías sobre cuál debe ser el importe a pagar en este capítulo y que comprende tanto las primas de salida (starting-money), como los premios por la clasificación final y las subvenciones de la Federación Internacional.

SEIS TIPOS DE INGRESOS

Trece millones de pesetas en números redondos era lo que solicitaban quienes componen el carrusel de la F-1 en 1975 para disputar cada uno de los grandes premios. Esta cifra se ha aumentado en casi cinco para 1976, y todo merced a la indomable voluntad del manager Bernie Ecclestone, portavoz en materia económica de las escuderías que, sin embargo, pretendía casi ocho millones más. De cualquier forma, el aumento conseguido —del orden del 25 por ciento— ha dejado satisfechos a todos... menos a los organizadores, claro.

Fijos de salida. — Seis millones de pesetas, hablamos casi siempre en números redondos, ya que las fluctuaciones de los cambios de la moneda base, la libra esterlina, lo hacen así aconsejable. Seis millones, pues, son el importe de los fijos de salida para un Gran Premio con 25 vehículos en la parrilla de salida. Este dinero se distribuye de la siguiente forma: 270.000 pesetas para los veinte primeros en la parrilla; 140.000 para los clasificados en los puestos 21, 22 y 23; 107.000 para el clasificado en el puesto 24, y 86.000 para el 25. Los clasificados después no perciben «starting-money», aunque sean admitidos en la prueba.

Premios parciales. — En cada tercio de carrera se establece una clasificación del primero al vigésimo lugar con su correspondiente escala de premios, que van de 120.000 pesetas para el primero, 90.000 para el segundo, etc..., hasta 10.000 pesetas para el decimoquinto. Los clasificados entre los puestos 16 y 20 perciben 8.000 ptas.

Premios finales. — Son 620.000 pesetas las que percibe el ganador de un gran premio. El segundo recibe 460.000, el tercero 400.000 y así hasta las 30.000 que recibe el vigésimo clasificado.

«Pole position». — El mejor tiempo en los entrenamientos también tiene premio, así como el segundo clasificado, aunque quizás en este aspecto —y a tenor de las cifras que estamos barajando— el valor del mismo sea escaso y tenga mayor importancia deportiva que otra cosa. La «pole position» se recompensa con 25.000 pesetas y 13.000 el segundo mejor tiempo en los entrenamientos.

Subvención de la FIA. — La Federación Internacional de Automovilismo recompensa a los tres primeros clasificados de la temporada anterior para cada carrera, con 460 mil pesetas cada uno. Así, Lauda, Fittipaldi y Reutemann percibirán esta cantidad en cada uno de los grandes premios de 1976, por su condición de ser los tres primeros clasificados en el campeonato de 1975.

Fijos especiales. — Para los tres primeros clasificados en el año pasado hay unos fijos especiales de 340.000, 170.000 y 100 mil pesetas. Estos fijos se mantienen en los grandes premios que constituyen la primera mitad del campeonato de cada año. En la segunda mitad se otorgan en base a la clasificación de la mitad anterior.

DISTRIBUCION DE LOS PREMIOS

De los seis conceptos expresados dos son para la escudería; los fijos de salida y los fijos especiales. Los restantes corresponden a los pilotos, pero por un acuerdo entre aquéllas y éstos, todo va a parar a un fondo común, del que se deduce el 10 por ciento para los mecánicos —imprescindibles mecánicos— y el resto se divide en partes iguales.

Para calcular lo que puede ganar un piloto en un Gran Premio, podemos tomar, por ejemplo, a Niki Lauda en Mónaco-75, donde fue el mejor tiempo en los entrenamientos y dominó de principio a fin la carrera. Lo percibido por Lauda —para él, su escudería y los mecánicos— fue lo siguiente: 25.000 pesetas por la «pole position»; 620.000 pesetas por la victoria; 240.000 pesetas por ser líder en los dos tercios de la carrera. Total: 885.000 pesetas. Por su parte Ferrari percibió el fijo de salida: 270.000 pesetas; el fijo especial por ser segundo en el mundial pasado; 170.000 pesetas y la subvención de la FIA; 460.000 pesetas. Total: 900.000 pesetas. Como puede comprobarse, cantidades parecidas. De ahí, el acuerdo de partir premios que existe entre unos y otros.

LOS BENEFICIOS ALCANZADOS EN LOS CIRCUITOS MUY INFERIORES A LOS PUBLICITARIOS

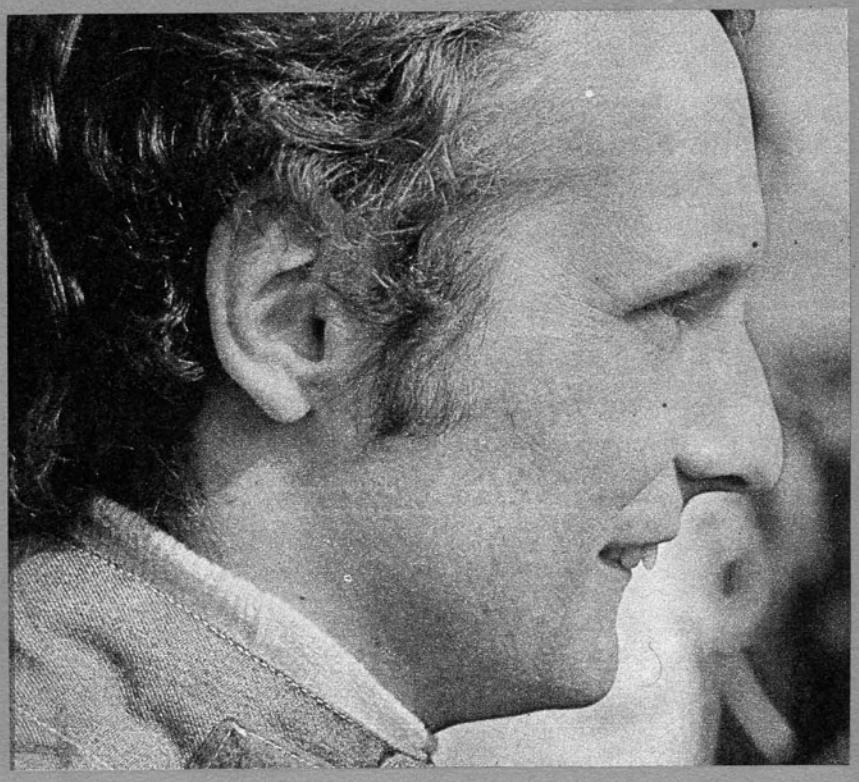
Así funciona, pues, el aspecto económico de la F-1. Unas cifras realmente fabulosas para un espectáculo que apenas dura dos horas y media, entrenamientos aparte. Este año, volverán a ser quince los Grandes Premios puntuables, uno más que el pasado año, ya que las renuncias de Africa del Sur y Argentina se han visto compensadas con las altas de Canadá, Long Beach y Japón. Las cantidades que figuran en el cuadro adjunto no comprenden los contratos publicitarios de los pilotos, así como lo que puedan percibir en otras competiciones en que intervienen y la prima de fichaje y el sueldo mensual que les paga su escudería, por medio del patrocinador.

PUBLICIDAD APARTE

Hay que destacar que estos ingresos conseguidos en los circuitos, no tienen ni punto de comparación con los que suman los pilotos lejos del asfalto por medio de la publicidad. Anunciando los productos más inauditos que muchas veces no tienen ninguna relación con el automovilismo, los corredores como mínimo duplican lo que ganan en las carreras puntuables del Mundial. Así por ejemplo, nos encontramos que Emerson Fittipaldi tiene garantizado el año que viene dos millones de dólares, ciento veinte millones de pesetas. La mitad de esta cantidad, está subvencionada por la Coperativa de los Productos de azúcar de São Paulo que es el patrocinador del coche que conducirá este año.

Por su parte, Niki Lauda tiene un contrato con una marca confección masculina que le garantiza anualmente veinte millones de pesetas y otro tanto podríamos decir de los pilotos punteros. En suma, la fama que consigue en los circuitos de la mano de managers expertos se multiplica en contratos publicitarios millonarios.

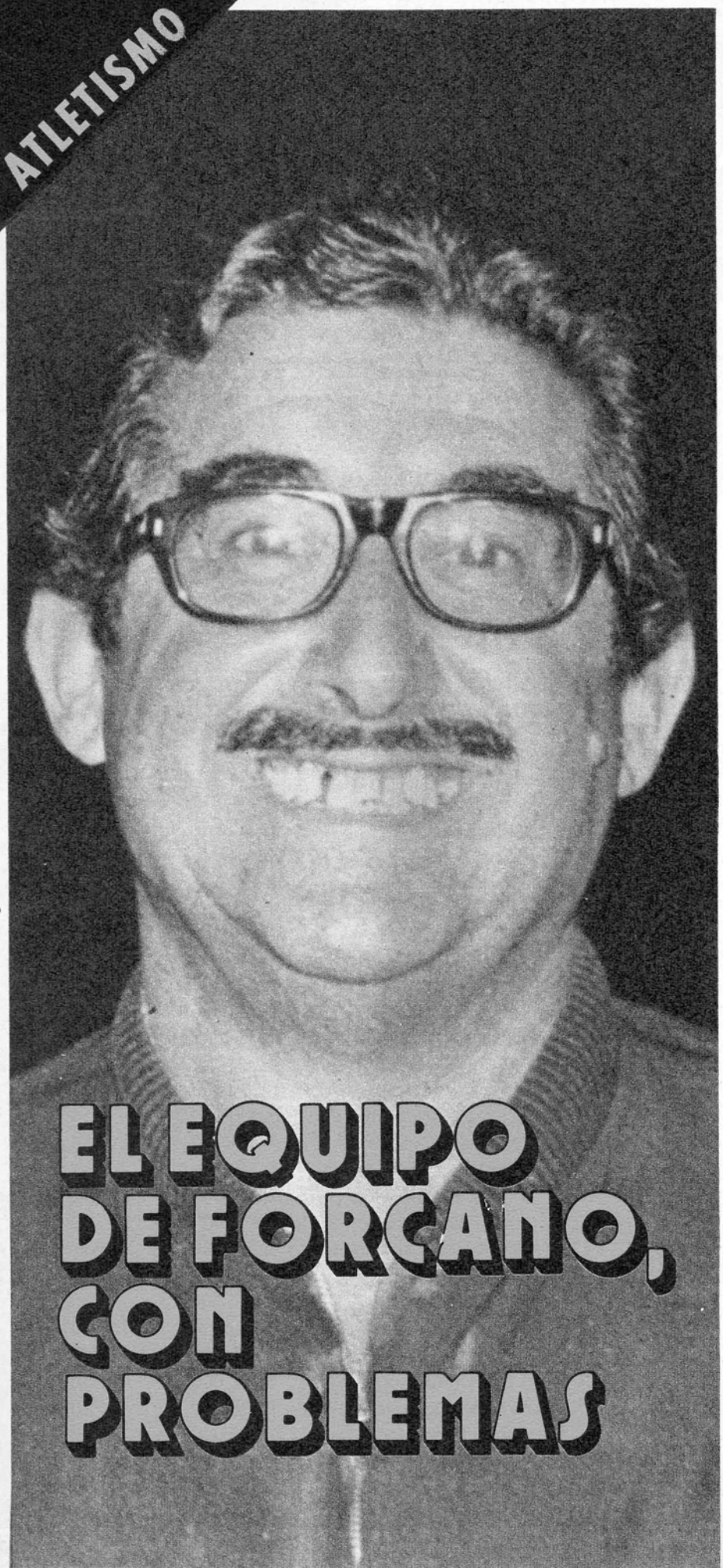
Domingo García



LAUDA, líder económico

Puesto de campeonato	Nombre	Cantidad	Número de Grandes Premios
1	Niki Lauda	12.500.000	14
3	Carlos Reuteman	9.200.000	14
2	Emerson Fittipaldi	9.200.000	14
4	James Hunt	8.800.000	14
5	Clay Regazzoni	7.800.000	14
7	Jody Scheckter	7.700.000	14
8	Jochen Mas	7.600.000	14
6	Carlos Pace	7.400.000	14
9	Patrick Depailler	7.100.000	14
10	Tom Pryce	6.200.000	14
11	Vittorio Brambilla	5.900.000	14
13	Ronnie Peterson	5.700.000	14
18	Jean Pierre Jarier	5.000.000	14
14	Mario Andretti	4.600.000	12
—	John Watson	4.300.000	13
15	Mark Donohue	4.000.000	10
19	Tony Brise	3.700.000	10
16	Jacky Ickx	3.500.000	9
12	Jacques Laffite	3.300.000	10
17	Alan Jones	2.800.000	8
20	Lella Lombardi	1.900.000	10
—	Wilson Fittipaldi	1.800.000	10
—	Hans J. Stuck	1.700.000	5
—	Rolf Stommelen	1.600.000	6
—	Bob Evans	1.500.000	7

ATLETISMO



EL EQUIPO DE FORCANO, CON PROBLEMAS

La secuela de continuos escándalos atléticos no tiene trazas de menguar, pues la nueva Federación conserva un lastre del cual no se ha podido desprender. Este es el camino por donde el atletismo nacional marcha hacia los Juegos Olímpicos de Montreal. Si existe un deporte complicado, éste, por su individualismo, es el atletismo, pero como la organización que debiera unificar criterios se encuentra dividida, resulta que lo que en buena lógica podría, con la llegada de nuevos hombres y nombres, aglutinar esfuerzos, resulta que se convierte en un cisma que no acaba de esclarecer conceptos. El revulsivo que los nuevos dirigentes pretenden conseguir, para poder trabajar con seriedad de cara a los inmediatos compromisos, y con miras elevadas para el futuro, está siendo puesto a prueba por quienes se encuentran desplazados, después de una criba que no ha servido, al menos por el momento, nada más que para crear enemistades y poner, nuevamente, en evidencia, que lo oportuno habría sido partir de cero, pero dentro de unas normas más elásticas y consecuentes.

EL ENEMIGO EN CASA

Cuando Forcano, con toda la buena voluntad del mundo, pretendió llevar a su nuevo equipo e instalarlo en la Federación, se encontró con la sorpresa de que sus acciones eran boicoteadas por personas que siguen siendo pro-Cavero. Parece como si en la sombra hubiese unos intereses que pretenden sembrar la confusión entre atletas, clubs, aficionados y la propia Delegación Nacional de Deportes. Forcano se ha encontrado, desde su primera toma de contacto con el atletismo nacional, con un panorama sombrío en el que sus buenos propósitos se estrellan. Estos propósitos, por otra parte, son muy firmes, puesto que la restructuración emprendida cuenta y topa con graves problemas, los cuales vienen, en gran parte, de las personas que del anterior equipo, quedan aún en la Federación Española.

Las nuevas ideas del hombre, parece que fuerte, asignado como responsable de la parte técnica, han chocado con las de aquellos que han sido desplazados hacia puestos secundarios en esa tarea. Para nadie que siga de cerca el atletismo español, son desconocidos los enfrentamientos que esas ideas —pensamos que todavía en gestación, y sin aplicación real a la práctica por el momento— han promovido. El deshacer una dirección técnica típica de la era Cavero, con hombres, hasta la toma de posesión de Forcano, inamovibles, como eran los entrenadores especialistas, supone que no existe un ideario netamente deportivo, sino que se ha basado en una situación de hecho, por la cual esos señores controlaban todo el atletismo de élite. Al ser cesados y puestos ante la tesitura de demostrar su calidad técnica con unos procedimientos igualatorios para todos, ha dejado al descubierto que el atletismo español no se movía por una dirección eficiente, sino por unos puestos dados a dedo a unos pocos privilegiados.

Aquí comienza el problema. Esos mismos hombres continúan en la Fe-

ESTA EN TRANCE DE COMETER LOS MISMOS ERRORES QUE CAVERO

PRIMEROS FALLOS

ENFRENTAMIENTO CON LOS ENTRENADORES
CONTINUAR PAGANDO A LOS ATLETAS
POCAS COMPETICIONES EN PERSPECTIVA

deración, pero se empieza a gestar una guerra de guerrillas, en la que cada uno demuestre su parte de razón, en un tema que no debiera producir enfrentamientos. Los entrenadores buscan la salvaguarda de unas condiciones económicas favorables, a ser posible las mismas que disfrutaron en la anterior época. Como las nuevas fórmulas de dirección técnica no son de su agrado, viene el intento de desprestigiar, antes de que se puedan ver los resultados, lo que el nuevo equipo federativo intenta llevar a buen puerto.

LAS BECAS, OTRO PROBLEMA

Si con Cavero ya se demostró que el capítulo de becas no era bueno, puesto que ponía en manos de unos pocos un dinero que no podía ser rentable en un período tan corto como es el de una temporada, vemos que se sigue el mismo procedimiento, pero elevando, inclusive, la remuneración a los atletas. De esta forma se vuelve a producir otro enfrentamiento, pero en esta ocasión por partida doble. Primero el de los entrenadores con los atletas, puesto que muchos atletas van a percibir más dinero que sus propios preparadores, y porque a tenor de las marcas fijadas para cada categoría, que pueden haber sido obtenidas hace años, resulta que el número de atletas repescados, por la golosina crematística, descarta la posibilidad de una mejora económica a los que practican el atletismo en la actualidad.

El dinero ha sido, es y será, el principal motivo de discordia, si éste no se emplea con cabeza, y parece ser que el sentido común no ha rezado mucho a la hora de formalizar las becas que se van a impartir. Una de las más grandes equivocaciones de la era Cavero fue, precisamente, el de pagar a los atletas, porque no condujo a nada positivo, salvo en honrosas ocasiones. Ahora se vuelve a la carga. El dinero, si no va ligado a una responsabilidad seria de entrenamiento y dedicación, por parte del atleta, no solucionará absolutamente nada. Es, repetimos, caer en el error cuando fácilmente podía haber sido desterrado. Lo positivo es dedicar el dinero que se va a distribuir entre muchos, a unos pocos, entre aquellos atletas que se comprometan a entrenar, como poco, cuatro horas diarias, y a estar disponibles para cuando se les envíe a participar a donde crea conveniente la dirección técnica. Lo otro es desperdiciar el presupuesto en un gasto superfluo y, si nos apuran, negativo.

LOS ATLETAS DEBEN COMPETIR LO MAS POSIBLE

Las marcas no llegan por un puñado de pesetas, las marcas llegan cuando el atleta está preparado y mentalizado para la competición. Pero es indudable que si ésta no se le ofrece en gran número, las marcas saldrán con cuentagotas. El calendario internacional español es, y nadie culpa de ello a los actuales dirigentes, exiguo, por razones políticas que han privado de una mayor participación. Pero conseguir que un grupo reducido, diez atletas, tome parte en las mejores reuniones internacionales, sería una ventaja que produciría, a la larga, mejoras en sus registros. Por eso estimamos que el dinero, ya que no contamos con una masa, hay que emplearlo en dar oportunidades a los diez mejores atletas del país, los demás deben demostrar que tienen esa categoría, aunque sean atendidos con ayudas e incluso con premios.

Si nuestros atletas no participan en las grandes reuniones internacionales, enfrentándose a los mejores atletas del mundo, de nada servirá que un día logren una marca, porque ésta será el resultado de una obsesión y de una presión por el dinero que perciben.

NECESIDAD DE DIRIGENTES DE MESA

En su último año, Cavero consiguió llevar a su equipo a dos hombres clave para organizar la parte puramente de mesa. Ellos fueron los encargados de ordenar las pocas ideas que les ofrecía el cascado equipo federativo y, asimismo, dar otras que podían ser fructíferas. Estos hombres, José Luis Alonso y José María Fernández Matinot realizaron un plan, que si estuvo en secreto guardado en los cajones de Cavero, hoy día es de conocimiento público. José Luis Alonso reorganizó los trámites burocráticos, mientras que Fernández Matinot pasó a ocuparse del atletismo femenino, hasta entonces prácticamente abandonado. Ambos han cubierto su gestión satisfactoriamente, pero ambos han sido desplazados del nuevo equipo.

Este error, grave error, puede costarle caro al equipo Forcano, puesto que son hombres imprescindibles en la organización atlética nacional. Alonso se marcha o se ha marchado ya, y es una gran pérdida para el atletismo español. En cuanto a Fernández Matinot, pretenden hacer que vuelva a entrenar, ¿a quién? Lo lógico, lo prudente, lo responsable, sería mantenerlos en sus puestos o, cuando menos, asignarles un trabajo similar al que desarrollaban. ¿Quién, con su experiencia, puede hacer que en una mesa de trabajo se plasmen, organizadamente, las posibles buenas ideas del equipo Forcano? Sería muy interesante que se pensase, antes de que sea tarde, en cuanto exponemos.

Rectificar es de sabios, ¿lo hará el equipo Forcano? Es algo que está por ver. No nos gustaría, dentro de unos meses, tener que asestarles golpes por pretender mantener unos razonamientos que pueden llevarles al fracaso. Si quieren cambiar el atletismo español para bien, hace falta que todos cuantos integran la Federación Española se reunan en un diálogo, del que pueden salir ideas y realidades consecuentes con el actual estado de nuestro atletismo. Trabajar a impulsos, como lo hizo el equipo Cavero en su última época, sólo conducirá a continuar donde estamos. Hay que promocionar el atletismo, hay que popularizarlo con factores positivos y no con escándalos, hay, en suma, que llegar a una total concordia.

Fernando FERNANDEZ AMADO

los poderes del ciclismo español para 1976

Una nueva temporada se encuentra ya en sus albores. El ciclismo profesional español ha ultimado ya casi por completo sus preparativos de cara a una campaña que posiblemente sea esperada con más interés y expectación que las anteriores.

Y es que el período del año en que los corredores descansan, ha sido especialmente agitado para los dirigentes. La desaparición del Monteverde y las posteriores reducciones de plantilla de los otros dos equipos en liza, trajo consigo una de las mayores crisis de los últimos años. Una treintena de profesionales se quedaban en la calle. Se temió, y no sin fundamento, por la muerte del ciclismo español en la temporada 1976. La experiencia había demostrado que con dos equipos de similares potenciales no había ni mucho menos suficiente para seguir dotando al deporte del pedal ni de la espectacularidad ni de la brillantez suficiente como para seguir despertando el interés de la afición y consecuentemente de todo el tinglado publicitario.

El presidente de la Nacional, Luis Puig, con alguno de sus cualificados miembros de su equipo, realizaron una serie de desesperadas gestiones que concluyeron con la formación de dos

Joaquim Agostinho será la gran atracción del equipo Teka. El portugués no ha dudado en manifestar que su gran meta es el triunfo en la Vuelta a España.

- Cuatro equipos cobijan un total de 63 corredores
- Super Ser, grupo más veterano; Novostil, el más joven; Kas, el más poderoso
- Agostinho y Martins, dos portugueses que pueden dar mucho que hablar

nuevos grupos. La aparición de Teka y Novostil-Transmallorca garantiza, sobre el papel, una temporada más espectacular en cuanto al nivel nacional se refiere.

Con los dos nuevos equipos, dirigentes de las cuatro formaciones iniciaron la febril tarea de aprovechar al máximo el material humano que quedaba libre de compromiso. Ahora, cuando todos se hallan ya al completo, uno se da cuenta de una serie de detalles realmente sorprendentes.

VEINTIUN NEOPROFESIONALES

De entrada, lo que primeramente llama la atención es que a pesar del gran número de corredores profesionales que se habían quedado sin trabajo, nada menos que veintiuno, que militaban el pasado año en equipos amateurs, han pasado al profesionalismo. Repartidos de la siguiente forma: Tres para el Kas, tres para el Super Ser, seis para el Teka y nueve para el Novostil-Transmallorca.

Esto podría parecer a primera vista positivo, sin embargo, habría que analizar profundamente las causas y nos daríamos cuenta que posiblemente la causa sea entre otras la cortedad de unos presupuestos. En principio no se puede ser aguafiestas, esperemos que transcurran los primeros kilómetros de competición que como siempre será en la Vuelta a Andalucía, para que podamos calibrar aproximadamente cuál puede ser el rendimiento de las jóvenes promesas aupadas en masa al campo profesional.

Por otra parte, cinco profesionales han debido colgar las botas al no encontrar grupo al que pertenecer, mientras que doce han cambiado de equipo, dos han firmado por un equipo italiano y otros dos —extranjeros del Super Ser— lo han hecho por una firma francesa. Uno más, José Manuel Fuente, se ha retirado a causa de una enfermedad. También ha sido notable, especialmente por la calidad, el capítulo de importaciones, con tres portugueses, Martins, Agostinho y Mendes, y el suizo Fuchs.

EL KAS, A POR TODO

El grupo con sede en Vitoria es el «clásico» del ciclismo profesional español. Ha conseguido el primer lugar por equipos en las más importantes rondas por etapas, tres segundos lugares en el «Giro» (Fuente, 2 y Galdos). Esta última temporada ha sido posiblemente la menos afortunada del Kas, en el plano internacional. El segundo lugar de Galdos en Italia y la etapa ganada por López Carril en el «Tour» han sido sus más importantes resultados.

Sin embargo, se espera mucho del grupo amarillo para el año que comienza. Ha remozado un tanto su plantilla y las bajas de Lasa, Elorriaga y Aja las ha cubierto con jóvenes de gran porvenir como el portugués Martins y el «as» hasta ahora amateur español, Enrique Martínez Heredia. Por otra parte, su promedio de edad es el segundo más bajo de los cuatro equipos, aunque los que hasta ahora han sido sus principales pilares, Perurena y López Carril, por ejemplo, cuentan con 32 y 33 años respectivamente. A parte de esos dos hombres, habrá que contar con Galdos y Martins a la hora de intentar las grandes proezas. Su característica estratégica más importante y conocida es la ausencia de jefe de filas previamente constituido. Recibe la ayuda de todo el grupo aquel corredor que en un momento dado se encuentra con más posibilidades en una determinada carrera. Teóricamente no hay distinción alguna. Participará en todas las carreras nacionales y en las más importantes rondas por etapas del extranjero.

El hasta ahora amateur Martínez Heredia, es una de las grandes esperanzas. No ha querido esperar a Montreal y ha fichado por el Kas.

SUPER SER A POR LA CONFIRMACION

Tras un año, el primero de su historia, en que consiguió una brillante Vuelta a España —que posteriormente supo a poco con el fracaso de Ocaña en el «Tour»— las huestes de Gabriel Saura deben hacer de la temporada 1976 la de su confirmación. Ocaña es su principal figura, todavía. Alrededor suyo gira todo el equipo, aunque tras los éxitos de Tamames en las Vueltas a Es-

- Retiradas muy significativas: Fuentes y Gómez Lucas
- Veintiuna jóvenes promesas estrenan profesionalismo
- Luis Ocaña es, como siempre, la gran incógnita

paña y Aragón, haya ganado el salmantino muchos enteros en consideración. Pedro Torres, Viejo, Fuchs y Manzaneque deben ser sus principales paladines y Elorriaga y Peelman han de imponerse reiteradamente en las llegadas masivas.

Gran parte de las posibilidades de éxito o fracaso del Super Ser, dependen del momento de forma de Ocaña, que sigue siendo su figura más destacada. Recordemos que junto con Bahamontes es el único español que cuenta con un «Tour» en su palmarés, y aunque él reconoce que difícilmente puede repetir en estos momentos aquel triunfo, sí debe exigírsele mucho más de lo que hizo en 1975.

Digamos que el Super Ser es el equipo español más veterano. Además de las grandes rondas españolas participará en «Tour» o «Giro».

TEKA: AGOSTINHO Y AJA

El grupo santanderino que ha constituido en poco tiempo Santiago Revuelta ha pasado a ser algo más que el tercero en discordia, tras las adquisiciones de Agostinho y Mendes. El primero de los portugueses debe ser a pesar de sus treinta y tres años, el hombre fuerte de los montañeses. Detrás suyo, a muy poca distancia, Gonzalo Aja representa la gran incógnita. De confirmarse como el corredor que apuntó ser hace dos temporadas, desde luego el Teka puede dar mucho, pero mucho trabajo a los dos grandes. Además cuenta con un todo terreno de importancia, el portugués Mendes, en otros tiempos máximo rival de Agostinho en aquel país e íntimo amigo suyo. Revuelta ha conseguido también los servicios del mejor escalador español del momento, Luis Abilleira.

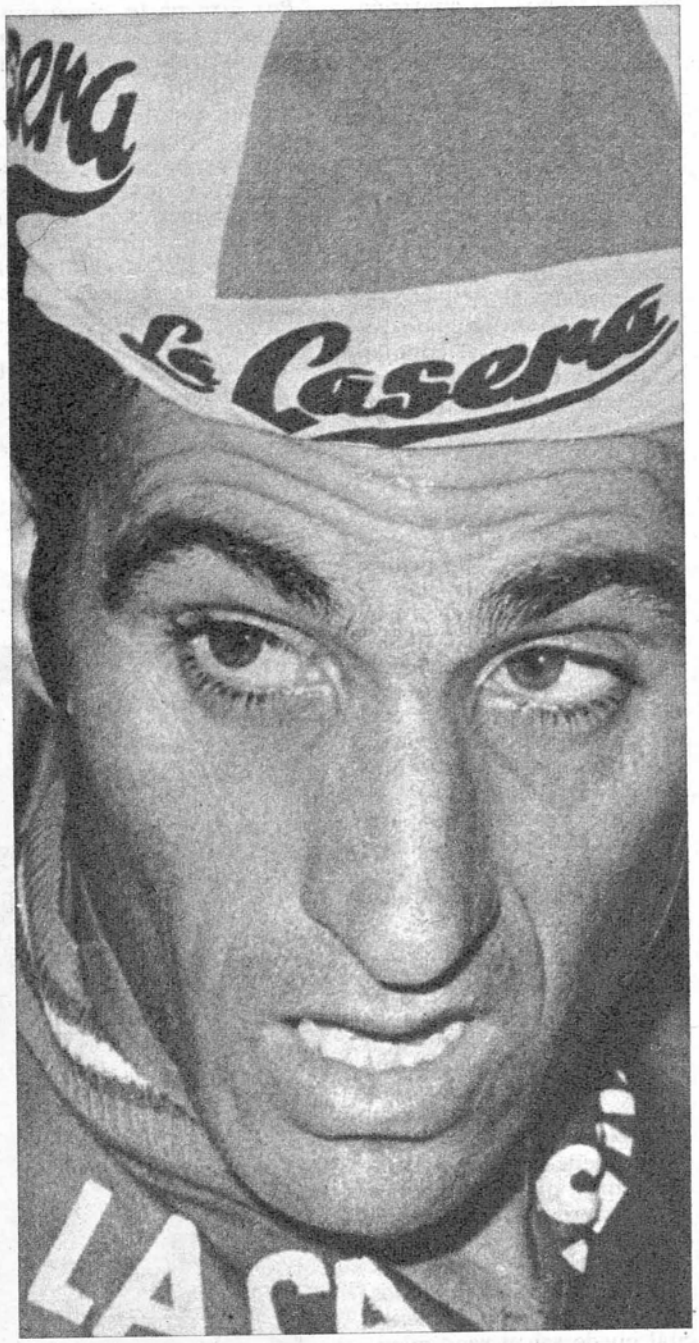
La misión del Teka está dentro de nuestras fronteras, aunque posiblemente concurra también al «Giro».

NOVOSTIL-TRANSMALLORCA; LA PROMOCION DE LOS JOVENES

Con un promedio de edad de veintitrés años y medio, el grupo vallisoletano-malorquín ha constituido la gran sorpresa de la pretemporada. Rafael Carrasco, ex director deportivo del Henninguer, correrá a cargo de la jefatura técnica del grupo. Para formarlo ha hurgado entre la flor y nata del ciclismo aficionado en nuestro país. Doce corredores, nueve profesionales y tres ex «Monteverdes» integrarán un ilusionado y ambicioso equipo que participará en todas las carreras españolas de importancia. Comenzando por la Vuelta a Andalucía de la que recibieron la invitación recientemente.

No quieren oír hablar, ninguno de los componentes de su plantilla, del papel de comparsas que en principio cabe atribuirles. Habrá que esperar para ver de lo que en realidad son capaces. Manzanillo, «Roxin» y Ordiales quizá sean, a priori, sus figuras más relevantes.

Un informe de Javier DALMASES



Manzaneque es el único «Monteverde» que ha fichado por el Super-Ser. El manchego, sueña con llegar a su cenit en el equipo norteño.

KAS

Colores: amarillo y azul. Presentación oficial: 7 de febrero en Vitoria.

Presupuesto de 32 a 35 millones. Diecinueve corredores. Promedio de edad: 27 años. Directores deportivos: Eusebio Vélez y Antón Barrutia.

Domingo Perurena	32 años	
J. A. González Linares	29 »	
Vicente López Carril	33 »	
Francisco Galdos	28 »	
Carlos Melero	28 »	
Carlos Ocaña	24 »	
J. M. Santiesteban	31 »	
José Nazábal	24 »	
Antonio Menéndez	29 »	
Andrés Oliva	27 »	
Juan Zurano	27 »	
Antonio Martos	29 »	
José Pesarrodona	29 »	
Sebastián Pozo	25 »	
Tomás Nistal	27 »	
Enrique Martínez Heredia	23 »	(Procede de La Casera)
José Martins (Portugal)	24 »	(Procede de Coelima, Portugal)
Eulalio García	23 »	(Procede de Olsa)
Juan Pujol	22 »	(Procede del Almogávares)

BAJAS

José Manuel Fuente	30 »	Retirado
Miguel María Lasa	28 »	Fichado por el Scic ital.
José Grande	31 »	Fichado por el Scic ital.
Javier Elorriaga	28 »	Fichado por el Sup. Ser
Gonzalo Aja	29 »	Fichado por el Teka
Javier Galdeano	27 »	Retirado

SUPER-SER

Colores: rojo y blanco. Presentación oficial: 28 de enero en Pamplona.

Presupuesto desconocido por el momento. Diecisiete corredores. Promedio de edad: 28'176 años. Director: Gabriel Saura.

Luis Ocaña	30 años	
Agustín Tamames	31 »	
José Luis Viejo	26 »	
José Luis Uribezubía	30 »	
Enrique Casas	29 »	
Luis Balagué	31 »	
Eddy Peelman (Bélgica)	28 »	
Roger Rosiers (Bélgica)	29 »	
Roland Berland (Francia)	30 »	
Santiago Lazcano	28 »	
Pedro Torres	26 »	
Javier Elorriaga	28 »	(Procede del Kas)
Jesús Manzaneque	32 »	(Procede del Montevergde)
Josef Fuchs (Suiza)	27 »	(Procede del Filotex)
Carlos Valencia	23 »	(Procede del Kas aficionado)
Félix Suárez	25 »	(Procede del Novostil)
Angel López del Alamo	26 »	(Procede de La Casera)

BAJAS

José Gómez Lucas	31 »	Retirado
Dámaso Torres	29 »	Retirado
Sylvain Vasseur (Bélgica)	29 años	Fichado por el Gitanes
Antonio Vallori	26 »	Retirado
Félix González	30 »	Retirado
Julián Andiano	25 »	Fichado por el Teka
J. Jacques Fussien (Francia)	23 »	Fichado por el Gitanes

TEKA

Colores: blanco y azul. Presentación oficial: 31 de enero en Santander.

Presupuesto: 13'5 millones. Quince corredores. Promedio de edad: 27'133 años. Director: Julio Sanemeterio.

J. Agostinho (Portugal)	33 años	(Procede del Spotring Lejeune)
Gonzalo Aja	29 »	(Procede del Kas)
Luis Abilleira	28 »	(Procede del Montevergde)
F. Reis Mendes (Portugal)	30 »	(Procede del Coelima)
Andrés Gandarias	32 »	(Procede del Montevergde)
Ventura Díaz	37 »	(Procede del Montevergde)
Julián Andiano	25 »	(Procede del Super Ser)
Jiménez Luján	25 »	(Procede del Montevergde)
Manuel Esparza	24 »	(Procede del Montevergde)
Jesús López Carril	26 »	(Procede de La Casera)
Antonio Prieto	24 »	(Procede del D.C. Barcelona Radiant)
Antonio Pomar	20 »	(Procede del Teka amateur)
Juan Francisco Del Olmo	24 »	(Procede del Olsa)
Alejandro Menéndez	22 »	(Procede del Teka amateur)
Andrés Urquiza	28 »	(Procede del S.V.A.C.)

NOVOSTIL TRANSMALLORCA

Colores: blanco, rojo y negro. Presentación oficial: 3 de febrero en Valladolid.

Presupuesto: 5 millones. Doce corredores. Promedio de edad: 23'5 años. Director: Rafael Carrasco.

Roque Moya	22 años	(Procede del D.C. Barcelona Radiant)
Custodio Tazuela	24 »	(Procede del Henninguer)
José G. Alonso	18 »	(Procede del Henninguer)
Jesús Lindez	24 »	(Procede del D.C. Barcelona Radiant)
Fernando Plaza	28 »	(Procede del Montevergde)
Ramón Medina	25 »	(Procede del Montevergde)
M. A. García «Manzanillo»	27 »	(Procede del Montevergde)
José M. García «Roxin»	24 »	(Procede del Henninguer)
Luis A. Ordiales	23 »	(Procede del Henninguer)
Enrique Cima	23 »	(Procede del Henninguer)
Luis A. Blanco	23 »	(Procede del Cipisa)
Luis Sanjosé	21 »	(Procede del Novostil)

SUSCRIBASE A don balón enviando este cupón

Rogamos nos comuniquen los cambios de domicilio con treinta días de antelación.

TARIFA DE SUSCRIPCION

SEIS MESES . . . . . 700 Pesetas
UN AÑO . . . . . 1.400 »

SOBRETASA POR ENVIO AEREO

EUROPA
350 PTAS. SEIS MESES
700 PTAS. UN AÑO

OTROS PAISES
1.150 PTAS. SEIS MESES
2.300 PTAS. UN AÑO

NOMBRE .....
DIRECCION .....
TELEFONO .....
CIUDAD ..... D. P. .....
PROVINCIA ..... PAIS .....

Marque con una X la forma de pago preferida
☐ Talón nominativo ☐ Reembolso

Dirección Don Balón:
calle Rocafort, 241, 5.°-3.ª — Barcelona-15

CARTAS A don balón

EL BARCELONA, GAFE ARBITRAL

Solamente quiero manifestar en estas líneas un hecho real y que podría derivar serias conclusiones en el mundo del arbitraje. Con la retirada del colegiado navarro Juanjo, son tres los árbitros de Primera División que abandonan el traje de negro tras haber dirigido un encuentro del Barcelona que terminara con escándalo.

Hace cinco años el también Navarro Zariquiegui arrojó la toalla después de que le comunicaran la decisión de descenderle de categoría tras unos incidentes con varios jugadores del Barcelona. El año pasado tocó el turno al balear Balaguer, insultado por Gallego y sancionado a seis partidos, hecho que le empujó a la dimisión. Y ahora, tras el Valencia-Barcelona, Juanjo Ruiz. ¿Qué pasa con el Barcelona y los árbitros? Me parecen demasiadas coincidencias.

Manuel FUENTES (Madrid)

ALGO MAS QUE UN DEPORTE

En el n.° 12 de fecha 23 de diciembre, he leído un reportaje inserto en el apartado denominado «4 notas», titulado «Sí, a los clubs vascos» y con el cual (con otros igualmente) no estoy totalmente de acuerdo.

Considero que los señores Orbegozo y Eguidazu tienen razón pero sólo en parte, pues hay que contar con que esos oriundos, lo sean o no, ya están introducidos en nuestro fútbol y si lo están es porque la Federación ha aprobado su concurso, también hay que recordar que estos señores presiden un club de fútbol y que a ello se han de dedicar y no a protagonizar seriales de buenos y malos y de abogados y culpables, eso está para un organismo que para algo se instauró y que se llama Federación Española de Fútbol o la D.N.D.

Lo que realmente se ha de elaborar son soluciones como esas que se han adoptado cara al futuro (nuevas normas temporada 1979-80) y que son las que colocarán al fútbol español en su justo puesto. El que se descubran tres, cuatro, los que sean, falsos oriundos no creo que vaya a solucionar los males de nuestro deporte rey y sí en cambio van a dar una mala imagen de nuestro fútbol.

No, no se puede permitir una lacra de este tipo en nuestro fútbol pero hay muchos intereses por medio y no de los pequeños precisamente y me parece un poco fantástico, un poco de película el que el pez pequeño pueda comerse al grande y como dice el dicho aquel de «el tiempo lo dirá», desde hace mucho tiempo lo único que se ha conseguido es un poco más de papel, un poco más de tinta y un poco más de intriga en un capítulo de nuestro deporte, el cual deseo que finalice al igual que un día, no precisamente cualquiera comenzó.

Señores Orbegozo y Eguidazu tienen razón, su causa es justa pero dense cuenta de que en este país el fútbol es «algo más que un deporte», como sucede con la mayoría. Les deseo mucha suerte y también a nuestro deporte.

Eduardo Adorna
(Hospitalet)

UN AUTENTICO AMATEUR

Me dirijo hacia usted con esta carta con el afán de que la publique en su revista. Mucha gente cree que no hay actualmente ningún equipo amateur de sonado nombre, pues bien, hay un equipo de baloncesto de Segunda División que no cobra ni un duro por jugar. La Salle Barcelona es el único equipo de Primera y Segunda División, amateur; La Salle Barcelona es el único equipo de Primera y Segunda División que juega sin americano. ¡Y van primeros! Un equipo muy joven, incluso el entrenador, y con todos sus jugadores salidos de algún colegio La Salle. Un equipo que hace vibrar a los espectadores y que da en cada partido un ejemplo de voluntad y de buen baloncesto, y todo esto sin cobrar ni un duro. Creo que no quedan en España muchos equipos como éste, y es muy posible que lo veamos la temporada que viene en Primera División. Esperemos que siga en este camino.

Se despide de usted muy afectuosamente:

X. V. S. (Barcelona)

REPLICA A UN FANATICO

Con ánimo de ver publicada mi carta en su revista, me dispongo a dar réplica a la ANTI-MADRIDISTA Y FANATICA BARCELONISTA carta que, bajo la firma de D. J. Manuel Díaz, venía publicada en el número 11 de «Don Balón».

Señor Díaz, espero que sepa usted el significado de la palabra «anti», el cual no es otro que el de tenerle antipatía a un equipo, y el de no ver en él más que faltas y defectos, olvidándose de sus virtudes, y en este caso, al ser el equipo el Real Madrid, es obvio decir que sus virtudes superan con creces a sus defectos y en el antimadridismo sólo caben envidias de toda clase, y la suya sale a relucir en su carta. Basándose en el pretendido centralismo arbitral, no hace otra cosa que demostrarla.

También digo «fanática barcelonista», porque no cabe la menor duda de que usted es barcelonista por los cuatro costados, y viendo que a su equipo no le ruedan tan bien las cosas como era de desear al principio de la Liga, se desahoga escribiendo la aludida carta, haciéndonos creer que la privilegiada situación que ocupa el Madrid en la tabla, es producto del tan cacareado centralismo arbitral.

Sobre si el Madrid es el equipo del gobierno, pues yo llevo diecisiete años escuchándolo, y aún no he sabido ¿por qué lo sabe usted?, yo creo que eso es un tópico al que se agarran los antimadridistas como usted para cuando no hay nada que criticarle, decirlo, y desahogarse un poco de la envidia que lleváis consigo. Envidia puñetera.

Me imagino que al referirse usted al «oriundo» lo hace por Roberto Martínez, y yo le pregunto: ¿Lo nombraba igual cuando estaba en el Español? Es una prueba más de lo que ya dije antes: antimadridismo, envidia.

Ya veo que no tiene usted nada contra el Comité de Arbitros, ni mucho menos con el Presidente de la F.E.F. don Pablo Porta —que es un buen presidente, y en lo que estoy de acuerdo con usted cosa rara—, pues bien, creo que esto se sale totalmente de la temática de su carta, porque cualquier persona que la haya leído, se habrá dado perfectamente cuenta que usted no tiene nada contra el Comité de Arbitros, sino contra el R. Madrid. Por otra parte, ¿qué pinta D. Pablo Porta en el «centralismo arbitral»?, quién pintaría algo, mucho o nada, sería el presidente del Comité de Arbitros, señor Plaza. Con esto demuestra usted un poco de analfabetismo futbolístico y el no saber lo que se escribe.

Al final se atiene usted a las consecuencias —«críticas durísimas de los fanáticos del equipo pastelero»— yo soy un seguidor de ese equipo, no llego a fanático, pero para contestar a su carta, no hace falta serlo.

G. Gómez Cañado
(Huelva)

¿HAY O NO HAY CENTRALISMO?

El motivo de esta carta es el reflejar en hechos la saña con que persiguen al Barça, tanto los árbitros como el Comité de Competición (dos hilos muy influenciados por «blancas» mentes).

Hay que nombrar entre los primeros al nefasto Juango Ruiz (bendita retirada la suya) con su arbitraje caserísimo, pleno de errores como el permitir un marcaje violento, duro y caballuno del jugador Tirapu a Cruyff, esconderse tres penaltíes bajo la manga (a Neeskens, Asensi y Cruyff), etc.

Tras esto, nos sale el Comité de Competición sancionando injustamente por un partido a Costa (previamente provocado y agredido), en vísperas del trascendental Barça - Madrid. ¿Mala intención?

En seguida me vino a la memoria un cierto partido Celta - R. Madrid, en el que el madridista Breitner, agredió, sin provocación alguna a un recogepelotas que tuvo que ser, después, hospitalizado. Cercano el «de la máxima», casualmente no le cayó ningún partido. ¡Qué casualidad! ¿Hay o no centralismo?

Juan Raventós
(San Sadurní de Noya)

UN POCO DE SERIEDAD PARA EL PERSONAL

A lo largo de varias semanas he podido seguir con cierto estupor los escritos que en el espacio «cartas a D. B.», son publicados como muestra fehaciente del sentir del aficionado español al deporte y de forma muy concreta al fútbol.

Las luchas entre los seguidores de uno y otro equipo me parecen desorbitadas. Si en el campo dialéctico existe tal rivalidad, ¿qué no puede pasar el día que con una bufanda al cuello coincidan en un campo de fútbol? Creo sinceramente que algunos se pasan de forofos, haciendo de cuestiones meramente deportivas, asuntos de vital importancia. Me gusta el deporte y soy socio y seguidor de mi equipo, pero pienso de todo corazón que aquél ha de servir para unirnos y no para desatar iras, envidias y posturas que me parecen tan incorrectas como irracionales. Algunos aficionados ven fantasmas por todas partes y pienso que los fantasmas no existen sino en mentes calenturientas. Un cordial saludo.

Enrique Rivas
(Zaragoza)

¿Y LOS ARBITROS DEL BASKET?

Quisiera exponer en esta carta mi disconformidad con la gran masa de aficionados al deporte que al hablar del problema arbitral, apuntan en seguida hacia el fútbol. No dudo de que no exista tal problema entre los colegiados del balompié. Pero estoy plenamente convencido de que el tema tiene mucha más trascendencia en el basket. Cuando un árbitro se equivoca, por leve que sea el fallo, en un partido de fútbol, todo el mundo le abronca y rápidamente le culpa. Pocas veces creo que hay equivocaciones en golpes que pueden ser decisivos para un resultado.

Sin embargo, en el baloncesto, los errores son mayúsculos y en su mayor parte, por la rapidez de las jugadas y la acumulación de puntos, tienen un evidente reflejo en el marcador. En un partido el resultado podría variar a veces hasta en diez o más puntos con un árbitro que consienta según qué jugadas, y diez puntos son muchos puntos como para que pasen inadvertidos. El caso más evidente puede resolverse en las eliminatorias de Copa, que pueden ser salvadas por un «margen arbitral» muy amplio. Les envío un saludo muy atento al tiempo que les felicito por la excelente información que sobre el baloncesto ofrecen en cada uno de sus números.

Javier Aguirregomozcorta
(Bilbao)

QUE JUEGUE MARINHO

No sé qué puede tener el entrenador del Barcelona, Hennes Weisweiler, contra Mario Marinho. Me parece ridículo que el capitán de la selección brasileña de fútbol, el mejor equipo del mundo, esté en el banquillo mientras que la defensa del Barcelona hace más aguas de la cuenta. Me gustaría saber si existe algo personal entre el alemán y Marinho, si no es por esta razón no llego a comprender la situación en que el brasileño se encuentra en la plantilla azulgrana. Su enorme estatura, su gran habilidad, su audacia para irse al ataque empujando a los compañeros y convirtiéndose en un delantero más merecen mejor suerte. Además, no hay ningún jugador en la plantilla que pueda ocupar su puesto con más garantías que él. Por otra parte, Mario Marinho se constituye en un auténtico aliciente para que las mujeres acudamos al campo para ver chicos guapos; porque Marinho está muy bien. A ver si el señor Weisweiler se entera de que le hace falta en el equipo y pronto lo podemos ver por todos los campos de España.

Marisa MOLINA
(Salamanca)

Quiniela don balón

38.000 VOTOS SE HAN RECIBIDO

EXITO DE NUESTRO CONCURSO-QUINIELA

El pasado sábado, día 3, a las 24 horas, quedó cerrado nuestro concurso-quiniela. A falta de las cartas que, a buen seguro, todavía recibiremos con el matasello del citado día, se han recibido unos 38.000 boletines, con lo que se han superado largamente las previsiones en este aspecto.

Todas las quinielas quedarán convenientemente archivadas y precintadas en varios paquetes que serán abiertos ante notario, en fecha a designar, entre los días 11 y 18 de enero, en que se procederá al escrutinio de acertantes. Entre ellos se sortearán los premios anunciados: un Seat 133, una Derbi-Cross y un viaje para dos personas a Copenhague.

Será el día 11, precisamente, fecha en que finalizará la primera vuelta del Campeonato Nacional de Liga de Primera División, cuando se conozca la respuesta exacta a las catorce preguntas que se han venido formulando en los boletines de participación aparecidos en nuestra revista.

Por anticipado agradecemos a nuestros lectores esta nueva deferencia. Sólo nos resta desearles suerte... a todos y aunque ello es imposible, pues sólo tres serán los favorecidos por la suerte, les anunciamos, a partir de ahora, que el concurso tendrá una segunda edición con preguntas referidas al término del Campeonato Nacional de Liga.

PARA AMBOS SEXOS

...para aquellos que entienlan que la Defensa Personal es un símbolo que sirve a los principios de la salud del cuerpo y del espíritu y no a la agresión.

...para aquellos que deseen perfeccionar su cuerpo, asegurar su salud y disciplinar su espíritu.

...para aquellos cuya profesión requiere el conocimiento de ciertas técnicas de defensa, que se aplican habitualmente.

...para cualquier hombre que comprenda la importancia de saber defenderse eficazmente contra toda agresión, por más terribles que éstas parezcan.

¡NO IMPORTA SU EDAD! Casi innecesario resulta decir que todos los hombres deberían conocer las técnicas de la Defensa Personal. Poner límites de edad sería prohibir el libre acceso de todos a este arte. Por eso es que usted no hallará ningún inconveniente por su edad.

solicite información gratuita

Con sólo saber leer, usted está en perfectas condiciones para iniciar nuestro Método. Eso quiere decir que no hacen falta ni una experiencia especial, ni haber practicado deporte alguno, para convertirse inmediatamente en un maestro de la Defensa Personal.

INSTITUTO INTER

Apartado 1.164 – Sec. 386 – Barcelona

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA N.º 93 GRUPO I

solicito folleto de DEFENSA PERSONAL sin compromiso

NOMBRE _____

DIRECCION _____

LOCALIDAD _____ DIST POSTAL _____ PROVINCIA _____

Instituto INTER – Sec. 386 Apartado 1.164 – BARCELONA

UN REGRESO CON SABOR A «TONGO»

UN TORTAZO LE BASTO A PERICO

La reaparición de Perico Fernández, después de seis meses en que su nombre ha llenado cualquier clase de crónicas menos la estrictamente deportiva, era un acontecimiento en el mundillo pugilístico español.

Fue una reaparición a modo de ensayo general con público, en su propia ciudad, Zaragoza, ante sus miles de incondicionales paisanos que rara vez han tenido ocasión de verle en acción en los últimos años y con una organización de andar por casa, ya que era la «Peña Martín Miranda» (increíble, pero cierto) la que llevó el peso de la velada.

La presencia de Perico llevó mucho público al Polideportivo Salduba, escenario de su «rentrée». La taquilla se calcula en un millón de pesetas, más o menos, de las cuales la parte del león irá a parar a los bolsillos del extravagante y original púgil maño y de su manager. La silla de ring costaba 1.500 ptas. y lo decimos nada más que a título puramente anecdótico. El rival brasileño, cobró 75.000 pesetas.

Lo cierto es que la gente, sus paisanos, se quedaron sin ver realmente a Perico Fernández, porque todo fue tan rápido como un suspiro. Visto y no visto.

¿HUBO TONGO?

Perico le arreó una soberana «torta» a su rival, nada más comenzar el combate, y allí se acabó todo. La torta, traducida al argot pugilístico habitual, fue un «crochet» de derecha al mentón, perfectamente dibujado y excelentemente rematado a la cara del «sparring».

Todo muy fácil, todo muy sencillo. Porque a partir del tortazo, ya no habría combate. Tampoco lo había habido antes, porque en realidad, a Miguel Araujo nos quedamos sin verlo. Hubo cuenta de protección y Araujo llevaba los efectos del cloroformo tan impregnados en sus sentidos, que no hubo manera ya de que se despertara. Golpes y más golpes de Perico, ante un saco de encajar y fin de la pelea a los 2 minutos y 27 segundos de haber comenzado.

Luego, cuando Perico alzó los brazos, división de opiniones. Hubo quien le aplaudió, quien le silbó, quien insinuó que «aquello era un tongo como la Pilarica de grande», quien se indignó, y quien, en un glorioso afán triunfalista, declaró que «volvemos a tener campeón del mundo».

En suma, que el combate —o el simulacro de combate— dejó sumida a la mayoría en un río de dudas tan ancho y caudaloso como el Ebro. Habrá que esperar a ver a Perico en otra futura actuación (que deseamos próxima), en un marco distinto del de Zaragoza y ante un rival que merezca mayores garantías.

Es demasiado bonito que Perico Fernández vuelva al ring después de seis meses de no haberlo pisado, tras un romance amoroso que según sus amistades más próximas ha estado a punto de «sorberle el seso», habiendo pisado el Gimnasio en contadas ocasiones durante las últimas semanas y que de salida, en plan «estrella», tumbe a su rival con la facilidad de un Cassius Clay. Demasiado bonito para ser cierto, porque hacía mucho tiempo que Perico no tenía ese fulgor, ni incluso antes de la sanción.

EL «PAQUETE» ARAUJO

En la prensa tuvimos ocasión de leer repetidamente, el palmarés del brasileño Miguel Araujo, que se ha enfrentado, a lo largo de su carrera pugilística, a boxeadores de peso específico comprobado, como Ken Buchanan o Tommasso Galli. Eso, no lo queremos discutir.

Pero lo que nadie aireó es que el tal Miguel Araujo estaba por Madrid parado, donde lleva al parecer un tiempo, que su edad no es ya la más indicada para subir a un ring (33 años cumplidos, y no 30, como se decía en la publicidad) y que posiblemente el castigo que ha recibido a lo largo de las muchas veces que ha subido a los «rings» lo esté pagando ahora.

No queremos hablar de «tongo». (aunque el público gritara la palabra), porque es muy difícil de demostrar. Pero sí podemos denunciar que el rival tiene un «olor de paquete» que no engaña a nadie. Perico le pegó un buen golpe, pero Araujo lo «tomó» como lo hubiera tomado alguien que ya no está para muchos trotes en esto del boxeo.

Somos los primeros en alegrarnos, que conste, de la vuelta de Perico, el campeón del mundo fulgurante y de una pegada como no la ha tenido ningún boxeador en España desde los tiempos de Luis Romero. Pero por ser mucha nuestra esperanza en Perico, no admitimos engaños, ni componendas. Damos como pasable su primera reaparición, pero esperamos mucha más enjundia en la próxima velada en que participe. Porque pensamos sinceramente, que se lo merece el propio Perico, en primer lugar y el boxeo español después. Falta un ídolo como Perico en nuestros rings, eso está más claro que el agua.

CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA:

ALTABIX

Elche, 1;
Alfonseda (36')

Salamanca, 1
Cortés p. m. (62')

ARBITRO: Sánchez Ríos, Andalucía, mal.

INCIDENCIAS: 18.000 espectadores. Tarde soleada. Tarjetas blancas para Pérez (22'), Indio (22') y Montero (72').

ELCHE: Diez (6); Cortés (5), Canós (5), Indio (4); González (6); Montero (4); Rubén Cano (5), Félix (4), Alfonseda (5), Sitjá (5), Gómez Voglino (5). **Sustituciones:** Jaime Cano (4) por Félix (76').

SALAMANCA: D'Alessandro (7); Iglesias (6), Bustillo (6), Lanchas (6); Robi (9), Reza (7); Alvarez (6), Pita (6), Víctor (6), Enrique (5) y Pérez (7). **Sustituciones:** Lacas (—) por Enrique (82') y Galleguillos (—) por Alvarez (88').

REGULAR: Partido con bastante juego subterráneo por parte de ambos conjuntos a raíz del gol ilicitano. La segunda parte conformismo en el Salamanca y desbarajuste en el Elche.

Angel ALONSO

Alfonseda, tanto local

EL MOLINON

Sporting, 1;
Quini (85')

Ath. Bilbao, 1
Irureta (1')

ARBITRO: Segrelles, Valencia, mal.

INCIDENCIAS: 30.000 espectadores. Tarde agradable y terreno en buenas condiciones. Tarjetas blancas para Fabián (38') y Goicoechea (77').

SPORTING: Castro (5); Fabián (6), Redondo (6), Cundi (5); Garzón (4), José Manuel (5); Churruca (6), Ciriaco (4), Quini (4), Fanjul (5) y Ferrero (6).

ATH. BILBAO: Iribar (7); Lasa (5), Madariaga (6), Escalza (5); Goicoechea (6), Rojo II (4), Dani (5), Villar (4), Vidal (7), Irureta (6) y Rojo I (6).

INEFICACIA: El Sporting estuvo a punto de perder ante un Ath. que no hizo más que defenderse. Castro casi no tuvo que intervenir. El Sporting, que dominó constantemente fue totalmente ineficaz y no obstante llevar el balón ante la meta de Iribar no acertó a resolver las jugadas al final. Partido más de emoción que de calidad y un nuevo negativo para el Sporting que lo coloca al borde de la Segunda División.

I. L. LOPEZ DEL VALLE

Quini suma y sigue

ATOCHA

R. Sociedad, 0;

Oviedo, 2
Bartolotta (11') y Ortuondo (82')

ARBITRO: Franco Martínez, Murcia, bien.

INCIDENCIAS: 14.500 espectadores. Buena tarde con sol. Terreno en perfectas condiciones. Tarjetas blancas para Martínez (35') y Ortuondo (53').

R. SOCIEDAD: Urruticoechea (5); Gaztelu (5), Martínez (5), Urreisti (3); Uranga (4), Murillo (4); Diego (4), Zamora (4), Araquistain (—), Satrústegui (3) e Idígoras (5). **Sustituciones:** Muruzábal (5) por Araquistain (21').

OVIEDO: César (8); Carrete (6), Tensi (6), Vicente (8); Laguna (6), Iriarte (7); Bartolotta (6), Maxi (6), Ortuondo (10), Vall-Llovera (6) y Alarcón (8). **Sustituciones:** Galán (—) por Bartolotta (77').

DECEPCION: Así quedó la afición guipuzcoana porque el Oviedo merecidamente consiguió la victoria. Muy mal la Real Sociedad. Sin ideas y sin sitio. A merced del contrario que pudo haber marcado más goles. Buen partido de los ovetenses que pasaron en plan mandón por Atocha.

Francisco IZQUIERDO

Miera pudo por fin sonreir

LA ROMAREDA

Zaragoza, 4;
Diarte (11', 27' y 54'), Porta (89')

Barcelona, 4
Marcial (6'), Cruyff (21'), Rexach (26') y Asensi (52')

ARBITRO: López Samper, valenciano, peor, desastroso.

INCIDENCIAS: Campo lleno hasta la bandera. 33.000 espectadores. 4.200.000 Ptas. de recaudación. Ambiente muy cargado y escándalo con lanzamiento masivo de almohadillas. Tarjeta blanca a Rubial. El árbitro debe su integridad a la protección de la fuerza pública y de los directivos del Zaragoza.

ZARAGOZA: Junquera (6); Blanco (6), M. González (4), Bastos (3), Royo (6); G.º Castany (6), P. González (7), Simarro (6); Rubial (8), Diarte (10) y Juanjo (—). **Sustituciones:** Cambó (3) por Juanjo (23'), Porta (—) por Simarro (85').

BARCELONA: Mora (6); Tomé (8), Migueli (5), Costas (6), De la Cruz (5); Neeskens (7), Asensi (7), Marcial (7), Rexach (6), Cruyff (10) y Fortes (6).

SENSACIONAL: Un partido de los que raramente se contemplan y de los que viene a demostrar que con el fútbol no acaban ni los árbitros como el de esta tarde.

José M.º GARCIA

Diarte, goleador y figura destacada

SANTIAGO BERNABEU

Real Madrid, 4;
Pirri (11'), Santillana (22' y 57') y Netzer (37')

Granada, 1
Lis (64')

ARBITRO: Sainz Elizondo, guipuzcoano, regular.

INCIDENCIAS: 75.000 espectadores. Dos goles anulados al Real Madrid, el primero a Uria, justificado por haber pitado el árbitro y el segundo a Del Bosque por un fuera de juego de Pirri que no intervenía en la jugada. Tarjetas blancas a Touriño.

REAL MADRID: Miguel Angel (8); Uría (7), Benito (7), Camacho (8); Pirri (7), Del Bosque (7); Amancio (6), Velázquez (8), Santillana (7), Netzer (5) y Roberto Martínez (6). **Sustituciones:** Guerini (5) por Amancio 46' y Touriño (—) por Benito (80').

GRANADA: Puente (6); Galera (6), Santi (5), Sierra (5); Angulo (6), Ederra (4); Megido (3), Lis (4), Parits (5), Grande (5) y Lorenzo (5). **Sustituciones:** Oruezábal (5) por Megido (46') y Milar (5) por Lorenzo (76').

ROBERTO: Reapareció por fin Roberto Martínez y si bien no marcó ningún gol provocó el penalty.

J. Vicente HERNAEZ

Miguel Muñoz volvió al «Bernabeu»

PRIMERA DIVISION (16.ª JORNADA 4 DE ENERO DE 1976)

SANCHEZ PIZJUAN

Sevilla, 2;
Plaza (44') y Jaén de penalty (81')

Betis, 0

ARBITRO: Sr. Borrás del Barrio (Balear), muy mal.

INCIDENCIAS: 67.000 espectadores. Dureza y antideportividad final. Tarjetas blancas a Rogelio, Blanco y Alabanda. En el 86' Biri-Biri deja K. O. de un puñetazo a Biosca y sólo le muestran tarjeta blanca. 89' Mendieta derriba a Gallego de un rodillazo. Lío mayúsculo y Paco por los suelos, de este incidente se muestra la tarjeta roja a Mendieta.

SEVILLA: Paco (6); Hita (7), Pulido (7), Gallego (9); Sanjosé (7), Blanco (5); Jaén (6), Rubio (5), Martínez (—), Cantudo (2) y Biri-Biri (5). **Sustituciones:** Plaza (6) por Martínez (35') y Lora (—) por Rubio (83').

BETIS: G.ª Fernández (6); Bizcocho (6), Biosca (7), Iglesias (5); Lobato (6), López (7); Alabanda (5), Cardeñosa (4), Benítez (3), Mendieta (5) y Rogelio (1).

LAMENTABLE: Tristísimo espectáculo final de alevosas agresiones con dos culpables primordiales: Biri-Biri y el árbitro.

Antonio J. VAZQUEZ

Jaén marcó de penalty

INSULAR

Las Palmas, 2;
Trona (40') y Juani (63')

Hércules, 1
Barrios (49')

ARBITRO: Camacho Jiménez (Castilla), bien.

INCIDENCIAS: 25.000 espectadores. Buena temperatura, público volcado con su equipo e incluso después del empate a un tanto. No hubo tarjetas pero sí amonestaciones verbales a Morete y Carcelén.

LAS PALMAS: Carnevalli (4); Martín (5), Castellanos (6), Wolff (9); Hernández (5), Trona (7); Félix (6), Germán (6), Verde (1), Morete (6) y Miguel Angel (7). **Sustituciones:** Juani (5) por Verde (57').

HERCULES: Deusto (5); José Antonio (6), Betzuen (5), Giuliano (6); Carreño (5), Baena (6); Rivera (4), Juan Carlos (7), Andreu (5), Barrios (6) y Carcelén (6).

LABORIOSA: Se lo puso difícil el Hércules a la Unión Deportiva de Las Palmas. No se arrugó nunca el equipo alicantino y dejó constancia de su poder y su posición en la tabla. Enrique Wolff fue la gran figura del partido. Ni el mismísimo Luis Pereira lo hubiera hecho mejor.

Sebastián LOPEZ

Wolff, sobresaliente

LUIS CASANOVA

Valencia, 0;

At. Madrid, 1
Leal (41')

ARBITRO Guruceta, guipuzcoano, mal.

INCIDENCIAS: Temperatura templada. 47.000 espectadores. A los 5 minutos, Guruceta interrumpió el partido para cambiar de balón. Basauri y Gárate fueron retirados en camilla como consecuencia de un encontronazo. Tarjetas blancas a Barrachina y «Panadero» Díaz.

VALENCIA: Basauri (6); Cerveró (4), Domingo (4), Tirapu (5); Barrachina (5), Cordero (7); Rep (4), Saura (2), Quino (4), Keita (5), Planelles (7). **Sustituciones:** González (6) por Saura (61') y Marro (—) por Basauri (85').

AT. MADRID: Reina (5); Capón (6), Panadero Díaz (6), Marcelino (7), Pereira (8), Eusebio (7), Leal (6), Leivinha (4), Gárate (4), Alberto (6), Ayala (4). **Sustituciones:** Aguilar (—) por Gárate (85').

EL MEJOR: El Luis Casanova recibió el domingo el mejor equipo de la temporada. El At. de Madrid bien pudo perder pero, aunque suene a paradoja supo ganar con una sola virtud, la de tener una defensa extraordinaria.

J. LEAL CASTELLOTE

Pereira, otra vez el mejor

SARRIA

Español, 2;
Caszely (pen. 29') y Solsona (62')

Santander, 1
Quinito (48')

ARBITRO: Canera, tirando a vulgar y caserillo.

INCIDENCIAS: RTVE. restó mucho público. Sólo 15.000 espectadores, pasando frío en las gradas. No hubo tarjetas, aunque hubo dureza.

ESPAÑOL: Echevarría (8); Ramos (5), De Felipe (6), Verdugo (4); Fernández Amado (5), Ferrer (5); Cuesta (4), Solsona (7), Amiano (5), Osorio (5) y Caszely (8). **Sustituciones:** Jeremías (5) por Cuesta (30') y Molinos (6) por Ramos (45').

SANTANDER: Santamaría (6); Díaz (5), Chinchón (7), Portu (6); Gañupi (6), Juan Carlos (6); Quinito (7), Ufarte (5), Aitor Aguirre (5), Sergio (6) y Zuviría (5).

INVICTO: Mantiene el once de Sarriá su condición de único equipo que no ha perdido un solo punto en su terreno, aunque esta vez le salvó Echevarría del empate en un paradón de antología. Quinito y Caszely fueron los más destacados del partido.

A. HERNAEZ

Quinito, autor del gol santanderino

COMENTARIO

Debemos reincidir de nuevo en esta apoteósica escalada del Atlético madrileño desde la llegada de los brasileños Pereira y Leivinha. Ante un rival difícil e incómodo, como era el Valencia en su feudo, el once de Luis Aragonés logró sumar otra importante victoria, que le permite mantener esa aproximación al líder, su rival ciudadano, a la espera de enfrentarse entre sí el próximo domingo. Un duelo que a priori, se presenta como extraordinariamente apasionante

Al margen de ese éxito atlético debe destacarse en la presente semana otros dos resultados importantes; por un lado, el empate del Barcelona en «La Romareda» en un match de gran emoción y de excepcional calidad que concluyó con un tanteo que, por sí solo, indica lo que fue el partido cuatro a cuatro. Otro tanteo sorprendente fue el triunfo del colista Oviedo en Atocha ante una Real Sociedad que parece atraviesa un bache; el once de Miera, con su victoria en campo guipuzcoano protagonizó la gran sorpresa de la jornada. Lógicos los triunfos de Sevilla, Las Palmas, Español y Real Madrid ante sus respectivos adversarios, y destacables los empates alcanzados por el Athletic de Bilbao y el Salamanca en terrenos de Gijón y Elche.

La animación en la altura es grande y el confusionismo, por la zona baja, comienza a manifestarse

ASCENDENTES:

Atlético de Madrid, Barcelona, Las Palmas, Salamanca y Sevilla.

ESTANCADOS:

Real Madrid, Betis, Oviedo, Zaragoza, Español, Santander, Ath. Bilbao y Granada.

DESCENDENTES:

Real Sociedad, Hércules, Gijón, Elche y Valencia.

CAMPEONATO NACIONAL DE LIGA:

VALLEHERMOSO

R. Vallecano, 2;

Felines ambos de penalty (4') y 89')

Málaga, 4

Bustillo 15'), Quevedo (20'), Cervera (32') y Migueli (81')

ARBITRO: Sr. Pes Pérez (Aragonés), mal.

INCIDENCIAS: Fernando Cerrada atleta que venció en la clásica carrera de San Silvestre, efectuó el saque de honor. Tarjeta blanca a Migueli

R. VALLECANO: Aramayo (5); Anero (3), Trasante (3), Luna (2); Artero (4), Fermín (4); Felines (6), Benito (5), Salamanca (4), Sena (5) y Potele (6). **Sustituciones:** Rocamora (4) por Trasante (46') y Bustamante (4) por Sena (68').

MALAGA: Humberto (8); Aráez (7), Macías (7), Monreal (6); Uriarte (8), Requejo (6); Quevedo (7), Migueli (9), Cervera (7), Bustillo (8) y Esteban (8). **Sustituciones:** Martínez y Benito (—) por Migueli y Cervera (81').

EQUIPO: Sí señores, lo que pasó por el Vallehermoso fue un verdadero equipo de fútbol. Con desplazamientos rápidos de balón y jugando al hueco en todo momento, el Málaga desarboló por completo al Rayo pudiendo marcar todos los goles que se hubiera propuesto.

J. Vicente HERNAEZ

ESTADIO MUNICIPAL

Tarrasa, 1;

Bio (69').

Barcelona At. 1

Rusky (26').

ARBITRO: Navarrete, Andalucía bien.

INCIDENCIAS: 10.000 espectadores. Tarde soleada con temperatura primaveral y terreno de juego en buenas condiciones. Tarjeta blanca para Aguado (54').

TARRASA: Vallespir (6); Valdés (6), Sanjuán (5), Nieto (7); Aguado (5), Doménech (4); Rojo (4), Planas (5), Ramos (0), Vila (6), Fernández (5). **Sustituciones:** Guaraci (6) por Doménech (46') y Bio (7) por Ramos (46').

BARCELONA AT.: Santos (7); Fuster (7), Serrat (5), Olmo (7); Moré (7), Vila (6); Rusky (8), Costa (6), Durán (5), Martínez (6), Carrasco (6). **Sustituciones:** Coromina (6), por Olmo (60') y Moré (6) por Martínez (60').

JUSTO: El Barcelona At. realizó un excelente primer tiempo con la práctica del fuera de juego, cuyo despliegue y repliegue dificultaba toda acción local. En la segunda mitad el Tarrasa se desmelenó y profundizó con más peligro, realizando el equipo visitante una táctica eminentemente defensiva.

F. Javier CLOSA

H. RODRIGUEZ

Tenerife, 2;

Illán y Ferreira (35' y 65').

Burgos, 0

ARBITRO: Bobé Frías, muy bien.

INCIDENCIAS: Se jugó el sábado. 14.000 espectadores. Tarjetas blancas a Jorge y Navarro (80').

TENERIFE: Domínguez (8); Juan Miguel (7), H. Fernández (6), Kraus (5); Esteban (5), Montero Castillo (6); Ferreira (4), Gilberto (3), Jorge (3), Illán (7) y García (6). **Sustituciones:** Salvador (—) por Illán (85').

BURGOS: Manzanedo (5); Gómez (6), Romero (8), Palmer (6); Igártua (6), Ferrer (6); Viteri (2), Valdez (3), Juanito (3), Navarro (7) y Quini (3).

DISPUTADO: El Tenerife mejoró pasadas actuacinoes aunque debe reflejarse el rendimiento del once burgalés que manifestó tener un buen conjunto. La victoria local debe considerarse justa y merecida aunque en honor a la verdad también el Burgos mereció algún gol, lo que impidió la buena actuación del meta tinerfeño.

Andrés CHAVES

EL ARCANGEL

Córdoba, 1;

Urbano (27')

Celta, 0

ARBITRO: Sr. García Carrión (Valenciano), regular.

INCIDENCIAS: Como siempre unos 7.000 espectadores. Tarjetas blancas para Onega, Igartua, Alvarez y Manolo Lesiones de Lezcano y Varó que hubieron de ser sustituidos.

CORDOBA: Molina (7); Alvarez (4), Balbuena (7), Salas (4); Varó (3), Urbano (4); Gallego (5), Corcuera (3), Burguete (3), Onega (3) y Rivero (2). **Sustituciones:** Manolo (2) por Varó (33') y Carlos (—) por Gallego (87').

CELTA: Fenoy (3); Santomé (3), Navarro (4), Aparicio (4); Manolo (6), Igartua (6); Lezcano (—), Juan (5), Doblas (3), Gonzalo (5), Del Cura (2). **Sustituciones:** Gestoso (3) por Lezcano (9')

MUY MALO: Nuevamente el Córdoba ha pasado fatigas para ganar. Jugó relativamente bien el primer tiempo, para verse después desbordado por un Celta presionando por su desfondamiento.

URRUTIA

ZORRILLA

Valladolid, 2;

Drenks (8') y Landaburu (53').

Huelva, 0

ARBITRO: Santos de la Parra, castellano, bien.

INCIDENCIAS: 12.000 espectadores. Mucho frío. El partido estuvo a punto de suspenderse a causa de la intensa niebla. Tarjetas blancas a Vicente e Isabelo.

VALLADOLID: Campos (6); Pérez García (6), Docal (6) Antón (7); Mellado (7), Puig-Viñeta (7); Vicente (6), Landaburu (8), Drenks (5), Santos (7), Lizarralde (5). **Sustituciones:** Alvarez (—) por Vicente (85'). Leguizamón (—) por Mellado (88').

HUELVA: Romero (5); Silvianes (7), Toñanez (6), Isabelo (6); Soler (5), Gerolami (4); Lapi (5), Espárrago (5), Gallequito (6), Alcorta (6), Geromo (6). **Sustituciones:** Cruz Carrascosa (5) por Gerolami (46') y Morón (5) por Lapi (60').

NIEBLA. El Valladolid ha realizado el mejor partido de la temporada en su propio estadio. Es una pena que los aficionados que animaron constantemente al equipo local no pudieran contemplarlo en las debidas condiciones de visibilidad.

Javier GONZALEZ

1.ª DIVISION

SEVILLA . BETIS	2—0
LAS PALMAS - HERCULES	2—1
REAL SOCIEDAD . OVIEDO	0—2
ESPAÑOL . SANTANDER	2—1
VALENCIA - AT. MADRID	0—1
REAL MADRID . GRANADA	4—1
ZARAGOZA - BARCELONA	4—4
GIJON . AT. BILBAO	1—1
ELCHE . SALAMANCA	1—1

CLASIFICACION

	Ju.	Ga.	Em.	Pe.	Gf.	Gc.	Puntos
REAL MADRID	16	9	6	1	29	12	24 + 8
AT. MADRID	16	10	3	3	32	18	23 + 7
BARCELONA	16	8	4	4	34	21	20 + 4
HERCULES	16	8	4	4	21	19	20 + 4
ATH. BILBAO	16	6	6	4	25	20	18 + 2
ESPAÑOL	16	9	0	7	23	26	18 + 2
SEVILLA	16	7	3	6	20	20	17 — 1
SANTANDER	16	7	3	6	23	24	17 + 1
SALAMANCA	16	6	5	5	15	17	17 + 1
GRANADA	16	6	5	5	19	25	17 + 1
BETIS	16	6	4	6	16	21	16 + 2
VALENCIA	16	6	2	8	22	23	14 — 2
R. SOCIEDAD	16	4	5	7	16	23	13 — 3
ELCHE	16	3	6	7	19	22	12 — 4
ZARAGOZA	16	4	4	8	23	26	12 — 4
LAS PALMAS	16	5	2	9	21	28	12 — 4
OVIEDO	16	3	3	10	14	22	9 — 7
GIJON	16	2	5	9	18	29	9 — 7

GOLEADORES

12: Quini.
10: Diarte.
9: Leivinha, Morete, Aitor Aguirre.
8: Dani, Neeskens, G. Voglino.
7: Alarcón, Pirri, Barrios.
6: Ayala, Asensi, Anzarda R. Martínez.
5: Cruyff, J. Carlos, Quino, J. González. Cuesta.
4: Goicoechea, Irureta, Gárate, Leal, Alfonseda, Rexach, Sitjá, Saccardi, Bi. ri-Biri, Breitner, Megido, Santillana, Rep y Ufarte.
3: Pereira, Sotil, etc.

SEGUNDA DIVISION

(16.ª JORNADA 4 DE ENERO DE 1976)

ESTADIO MUNICIPAL

G. Tarragona, 3;
Cáceres (11' y 89') y Prieto (42')

Osasuna, 1
Polo (93')

ARBITRO: Sánchez Arminio, Santander, bien.

INCIDENCIAS: 5.000 espectadores. Mañana espléndida lo que llevó al campo a un número superior de espectadores con respecto al nivel habitual. Tarjetas blancas para Luengo (27') y al entrenador Clauriz (63') por supuesta protesta a decisión arbitral.

GIMNASTICO: Lapiedra (6); Pedraza (6), Robles (8), Pani (5), Chacón (6), Prieto (9), Castillo (6), Manolo (6), Cáceres (7), Crujeras (6) y Tasio (6). **Sustituciones:** Company (5) por Pani (51') y Sánchez Picón (—) por Tasio (84').

OSASUNA: Vicuña (6); Gavari (6), Sánchez Rubio (5), Pascual (7), Marín (7), Berriozábal (5), Luenzo (5), Echeverría (5), Ostivar (5), Julio (5) y Bosmediano (6). **Sustituciones:** Polo (5) por Luengo (46') y Ubani (4) por Julio (65').

REACTIVACION: Ha mejorado el Gimnástico. Jugó muy bien al principio para irse diluyendo precisamente cuando el marcador le era propicio. El Osasuna ha causado débil impresión.

David CASTILLO

SANTA COLOMA

San Andrés, 3;
Abad (44') y Martí Filosía (46' y 72').

Cádiz, 2
Carballo (19') y Curta en propia puerta (25')

ARBITRO: Sánchez Pueyo (Aragón), magnífico.

INCIDENCIAS: 13.000 espectadores. Tarjetas blancas pra Ortega (23'), Cenitagoya (45'), Díaz (50'), Martín (66'), Carballo (73'), Espildora (83'), Díaz (88') y Herrero (93'). Tarjetas rojas para Ortega (45'), Abad (73'), Urruchurtu (88') y Díaz (88').

SAN ANDRES: Blanch (3); Rodri (6), Paquito (6), Moya (8); Font (4), Curta (3); Serena (4), Martí Filosía (8), Martín (7), Angel (6) y Abad (4). **Sustituciones:** Díaz (6) por Serena (46').

CADIZ: Bonilla (7); Cenitagoya (6), Marfil (7), Espildora (6); Urruchurtu (6), Isauro (6); Lloret (5), Carballo (7), Quetglas (6), Ortega (5) y Villalba (6). **Sustituciones:** Herrero (6) por Quetglas (46') y Soto (5) por Lloret (60').

APASIONANTE: Fue un partido no apto para cardíacos, pues, además de abundar las incidencias de una forma poco corriente, el San Andrés supo remontar un encuentro que prácticamente tenía perdido con los dos goles adversos.

Jaime RIUS

RIAZOR

Coruña, 2;
Rabadeira (61' p.) y Piris (74')

Ensidesa, 0

ARBITRO: Molina Segovia, Cataluña, bien.

INCIDENCIAS: 10.000 espectadores. Tarde de sol. A los 56' el árbitro amonestó a Vallina por derribar a Gallego. A causa de sendos golpes tuvieron que recibir asistencia Canario y Lombardía. Con luz artificial se jugó desde el minuto 72. Los coruñeses salieron con lazos negros en señal de luto por la muerte del padre de su compañero de equipo Rivas.

CORUÑA: Seoane (6); Pardo (5), Piris (5), Belló (5); Gallego (5), Canario (4); Pousada (4), García (4), Cocco (3), Albino (5) y Rabadeira (6). **Sustituciones:** Piño (7) por Cocco (46') y Piña (5) por Canario (80').

ENSIDESA: Lombardía (7), Vallina (6), Quirós (5), Esteban (5), Novo (5), Atucha (5), Antolín (5), Valdés (5), Arraiz (6), Luis Gabriel (5) y Javi (6).

DECEPCIONANTE: Mal partido del Coruña ante un Ensidesa dispuesto a defenderse el empate a 0. Con nueve hombres ante Lombardía el equipo asturiano se dedicó tan sólo a destruir juego. Los coruñeses estuvieron decepcionantes.

José M.ª GUIMARAENS

EL ENPETROL

Calvo Sotelo, 2;
Odair (27') y Chone (41').

Murcia, 3
Castro (71' y 80') y Canito (70').

ARBITRO: Fandos Hernández, Valencia, deficiente.

INCIDENCIAS: 9.000 espectadores y tarde espléndida. Terreno de juego en buenas condiciones para la práctica del fútbol y el Calvo Sotelo botó 4 saques de esquina por 6 el Murcia.

CALVO SOTELO: Bernardo (7), Lobo (6), Mendoza (7) José Vázquez (5); Quico (8), Viqueira (5); Bautista (6), Chone (7), Odair (5), Nuevo (6), Molina (7). **Sustituciones:** Juan Vázquez (4) por Quico (62') y Larrauri (1) por Viqueira (83').

MURCIA: Ojeda (7); Camino (6), Vidaña (6), Morgado (4), Pazos (7), Herrero (3); Añil (3), Canito (7), Angelín (7), Castro (7) y Cristo (3). **Sustituciones:** Vera Palmes (7) por Herrero (46') y Galdós (3) por Cristo (46').

CONFIANZA: Primer tropiezo del Calvo Sotelo en su campo y ante el colista Murcia en el que los visitantes, según noticias que teníamos, antes de comenzar el encuentro, Joseito, entrenador, se jugaba una importante baza en este partido.

Alfonso ARCOS.

MENDIZORROZA

Alavés, 2;
Uriarte II (42') y Sánchez Martín (89')

Castellón, 2
Cayuela (43') y Maguregui (44')

ARBITRO: García de Loza, gallego, bien.

INCIDENCIAS: 10.000 espectadores. Tarde soleada y terreno en buenas condiciones. Al omitir el árbitro un pretendido penalty en el área del Castellón, un espectador saltó al terreno y correctamente dialogó con el árbitro para recriminarle. Tarjeta blanca a Martín Vila, Maguregui y Ruiz.

ALAVES: Pereira (0); Martín Vila (5), Bea (5), Zuloaga (6); Aramburu (6), Sánchez Martín (7); Ciudad (5), Antonio (6), Uriarte (8), Arambarri (5) y Urquia (5). **Sustituciones:** Rodri (7) por Pereira (46').

CASTELLON: Racic (7); Babiloni (6), Beltrán (6), González (6); Ramón (7), Subirats (5); Clarmunt (5), Cayuela (6), Cioffi (5), Maguregui (6), Ruiz (5). **Sustituciones:** Selma (6) por Ruiz (29').

REGALOS: Los dos goles que sumó el Castellón, sobre todo uno, puede decirse que los regaló el meta Pereira. El Alavés encarriló bien el partido pero después hubo de jugar contrareloj tanto que hasta faltar un minuto no logró el tanto del empate.

Pedro GOMEZ

2.ª DIVISION

VALLADOLID . HUELVA	2—0
CALVO SOTELO - MURCIA	2—3
CORUÑA . ENSIDESA	2—0
RAYO VALECANO . MALAGA	2—4
SAN ANDRES - CADIZ	3—2
ALAVES . CASTELLON	2—2
TARRASA . BARCELONA AT.	1—1
GIMNASTICO T. - OSASUNA	3—1
CORDOBA . CELTA	1—0
TENERIFE - BURGOS	2—0

CLASIFICACION

	Ju.	Ga.	Em.	Pe.	Gf.	Gc.	Puntos
MALAGA	16	8	3	5	34	18	19 + 3
VALLADOLID	16	7	5	4	16	10	19 + 3
CORUÑA	16	8	2	6	21	12	18 + 2
TENERIFE	16	6	6	4	21	19	18 + 2
CALVO SOTELO	16	6	6	4	21	19	18 + 2
CASTELLON	16	6	5	5	21	20	17 + 1
BURGOS	16	5	7	4	17	17	17
TARRASA	16	5	7	4	13	13	17 + 1
HUELVA	16	7	3	6	20	22	17 + 1
BARCELONA AT.	16	5	7	4	19	22	17 + 1
SAN ANDRES	16	7	3	6	16	19	17 + 1
CORDOBA	16	7	2	7	17	17	16
CELTA	16	5	5	6	16	13	15 — 1
CADIZ	16	5	5	6	23	20	15 — 1
R. VALLECANO	16	6	3	7	23	22	15 — 1
OSASUNA	16	6	2	8	20	24	14 — 2
ALAVES	16	4	6	6	15	20	14 — 1
G. TARRAGONA	16	4	5	7	14	21	13 — 3
MURCIA	16	6	1	9	16	27	13 — 3
ENSIDESA	16	2	7	7	10	18	11 — 5

GOLEADORES

11: Cioffi.
7: Burguete, Cruz Carrascosa, Quevedo, Cáceres, Odair, Illán y Ostivar.
6: Carvallo, Salamanca.
5: Ortigosa, Mir, Valdés, Nuevo, Molina, Rabadeira, Morón, Orozco, Cristo, Bosmediano, M. Filosía, Bio, Toño, Ferreira.
4: Rusky, Adcic, Lloret, García, Bustillo, Benito, Vicente.
3: Martínez, Viteri, Villalba, Ibáñez, Félix, Onega, etc.

NUEVO CURSO

*

ceac

Cursos de Formación Profesional y Técnica a distancia en las especialidades de:

GRADUADO ESCOLAR	Formación Básica - Graduado Escolar -
DIBUJO Y PINTURA	Dibujo Artístico - Pintura al Oleo - Dibujo Humorístico Completo - Dibujo de Chistes - Dibujo de Historietas - Dibujo de Caricaturas - Dibujo de Figurines - Dibujo Publicitario - Dibujante General - Dibujo y Pintura.
CONSTRUCCION	Maestro Albañil - Técnico en Construcción - Fontanería.
MOTOR Y AUTOMOVIL	Aviación - Mecánico de Automóviles - Electricidad del Automóvil - Jefe de Taller Automóviles - Mecánico Motores Diesel - Localización de Averías - Técnico en Motores.
ELECTRONICA Y ELECTRICIDAD	Electrónica (con experimentos) - Instalador Electricista - Montador Electricista - Maestro Electricista - Técnico Electricista - Iluminación Fluorescente.
DELINEACION	Delineante Construcción - Delineante Mecánico - Delineante General.
DECORACION Y HOGAR	Decoración Profesional - Pintor Decorador - Dibujante de Muebles - Decoración del Hogar - La Mujer moderna y su Mundo.
MECANICA	Maestro Tornero - Maestro Fresador - Maestro Ajustador - Encargado Mecánico - Técnico en Soldadura - Maestro Soldador - Ajustes y Tolerancias - Verificación y Medición - Técnico Mecánico.
PROFESORADO	Medios Audiovisuales - Programación de la E.G.B. - Evaluación de la E.G.B. - Educación Preescolar.

Con las garantías de orientación técnica, Profesorado especializado y métodos pedagógicos del Centro de Estudios

ceac

Aragón, 472-Dpt. A-87
Barcelona - 13

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

UN SIMPLE SELLO DE CORREOS

y este cupón puede ser el principio de una vida mejor para Ud. y para los suyos. ¡Mándelo HOY MISMO, pues a nada se compromete!

Me interesa folleto de los Cursos: _____

_____

Nombre _____

Domicilio _____

Población _____ Dist. post. _____

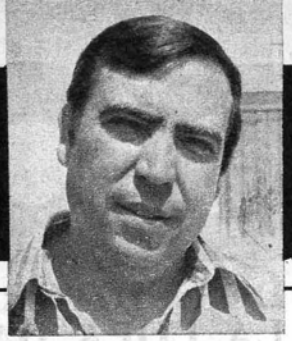
Provincia _____

Profesión _____ Edad _____

ceac Aragón, 472 - Depto. A-87 Barcelona-13

LA LIGA SIN MI

por Pedro Ferrándiz



MATICES NADA MAS

En el presente momento de la Liga, los matices empiezan a tener más importancia que los resultados, porque éstos realmente se producen antes de jugarse los partidos.

Ciertamente, en la jornada del domingo, sólo dos encuentros podían tener un interés más o menos lejano: Estudiantes - Círculo y Aguilas - Breogán. Pues. incluso en ellos, la anécdota ha superado a los partidos en sí.

Aito y su Círculo, siempre Católico, fueron a Madrid a que todo el mundo pudiera confirmar las excelencias de su juego y la justicia de su situación. Y si durante algún tiempo no pudo hacerlo al final del partido lo justificó plenamente, enviado a sus kamikaces a una presión en todo el campo —presión que en Aito ya parece más un brindis al tendido que un recurso táctico— que hizo que el fino Bermúdez y sus añejos estudiantes empezaran a recordar que 1976 es año bisiesto y que por qué tenía que sucederles a ellos precisamente. De paso Aito complacía a los numerosos fans que entre mis queridos «colegas» tiene. En fin, la cosa no pasó a mayores y todo quedó en lo previsto.

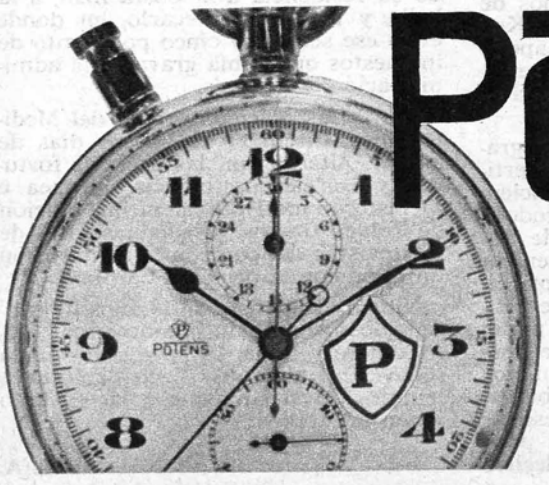
Aguilas, a quien los dedos ya no le parecen huéspedes, sino homicidas agazapados, debió afrontar su duelo con el Breogán como algo a vida o muerte y ya se sabe que esta alternativa no suele ofrecer calidades áureas de juego. El joven Perera debe estar pasándolas canutas con un equipo a quien salvar sin apenas conocer. Y como los domingos se suceden cada tres minutos... Sinceramente los 25 años de guerra de Paco Díez y su Aguilas se merecían otra cosa, pero eso sería algo no consecuente con la trayectoria morbosodramática de ese genio euzkadi, que de una fuente de soda ha hecho manar un pequeño riachuelo de pesetas vitales. Larga vida a Paco y sus aguiluchos.

El Barcelona ya salvó su visita al Hospitalet. Cosa lógica ¿verdad? Sobre todo cuando ya ha pasado. Todo parece indicar que Zeravica está modificando algo sus líneas maestras y el equipo está tomando una línea más concreta jugando mejor o peor, ésta es otra cuestión. En teoría no parece muy alcanzable el segundo lugar al final de esta parte por las visitas a Estudiantes, Juventud y recibir en casa al Madrid, pero pueden ser una buena toma de posición para atacar desde base firme la fase final. Con decirles a ustedes que la lógica ya alcanza a que puede Carmichael...

Pineda era una fiesta. Una fiesta de brujas, donde los rumores llegaron a alcanzar una pretendida ruptura de excelentes relaciones entre un destacado cronista de baloncesto y un no menos destacado federativo nacional. Y mientras tanto, el Juventud sin reponerse de la trompa que cogió en Lugo, un poco por falta de capacidad de reacción propia y otro poco por el tomate que están guisando los 150.000 técnicos que la Penya tiene. Para ser un entrenador del Juventud hay que tener una madera especial porque en la MECA del BALONCESTO, todo es especial.

Los tinerfeños debieron gozar de un partido animado, ya que no de la ni siquiera soñada victoria ante el Madrid. Hacerle encajar 88 puntos al campeón es una confirmación de que los chicharreros —a ver si por una sola vez querido linotipista sale esta palabrita en lugar de chicarrones— están en buena línea de juego. Lo mismo que el equipo de Sáinz que entre «mayas» y «tagores» hindúes largan 111 puntejos al cálido clima guanche.

El que no parece levantar cabeza es el Manresa. Debe ser por la sorpresa y el dolor que le ha causado la marcha de Thomas a su ex patria. Será curioso saber si cuando ha llegado allí le han considerado extranjero. En fin, un españolito menos... Pues sí, Serra debe estar amargado de un año 1975 que parece querer alargarse al actual bisiesto con lo que los negros pensamientos del excelente entrenador pueden ir más allá de la morena figura del nuevo exiliado. A ver si...



POTENS
reloj suizo

....la precisión de un cronometro y la garantia de un reloj suizo.

BORG: RETRATO DEL ARTISTA CACHORRO

DOS VICTORIAS EN ROLAND GARROS Y EL EXITO EN LA COPA DAVIS LE INTRODUCEN EN LA LEYENDA

Suecia ha inscrito, hace apenas tres semanas, su nombre en el palmarés de la Copa Davis por primera vez en la historia. Este milagro «sueco» ha sido posible sólo mediante la colaboración de ese niño prodigio llamado Bjorn Borg, imbatido en todas las confrontaciones sucesivamente contra Polonia, República Federal Alemana, Rusia, España, Chile y Checoslovaquia.

De su mano, el tenis sueco, frío y falto siempre de una figura de auténtica dimensión mundial ha encontrado la confirmación. Con ese rubio escandinavo de ojos azules —con el que sueñan más de una noche las apasionadas «teen-agers» londinenses, desde que en Wimbledon 73 necesitara protección policial para transitar por las pistas—, comienza un nuevo mito.

UN REGALO OPORTUNO

Los albores de la afición de Bjorn por el tenis son tan confusos que incluso en muchas ocasiones rozan más la leyenda que la autenticidad. Lo que es cierto es que este adolescente con sangre de campeón que nació en un suburbio de Estocolmo, llamado Sondertalje, un seis de junio de 1956, en el seno de una familia acomodada tuvo su primer contacto con una raqueta a los nueve años, cuando su padre, Rune Borg, un vendedor de ropa de mujer, la obtuvo como premio a un campeonato de ping-pong aficionado. A partir de ese momento ese trozo de madera con cuerdas fue su mejor amiga.

Viendo la familia Borg que su pequeño y escuálido retoño se interesaba más por el arte del tenis que por los libros, decidieron ponerlo en manos de dos personas que a la larga se convertirían en los auténticos mentores y guías de la carrera exuberante del as escandinavo: el entrenador Percy Rosberg y sobre todo Lennard Bergelin, capitán luego del equipo de Copa Davis y auténtico padre espiritual del chico de Sondertalje.

Después, todo fue rápido, casi casi meteórico. Su propio progenitor ha comentado en muchas ocasiones que las facturas de lámparas rotas y bombillas en su casa fue escandaloso durante el período de los dos años siguientes. Cualquier pared era un contrario, cualquier mesa una red a superar. Los libros iban quedando cada vez más olvidados y sólo algunas películas de guerra y los cortos de la «Pantera Rosa» llenaban las pocas horas en que Bjorn no estaba en las pistas.

DE LA ORANGE BOWL AL EXITO

1972 sería el año de su espaldarazo internacional como «junior». Tras ganar una docena de torneos para tenistas menores de 18 años —él sólo tenía 16— acudió a disputar en el Flamingo Park Club de Miami la Orange Bowl, prueba considerada tradicionalmente como el campeonato del mundo oficioso para «juniors». Su éxito sería arrollador y se adjudicaría el título tras batir en la final al americano Vitas Gerulaitis. Seis meses después refrendaría su calidad de indiscutible «número uno» del tenis joven, venciendo también la Wimbledon Junior Invitation, derrotando al británico Christopher «Buster» Mottram.

Todos estos triunfos decidieron a los máximos responsables del tenis sueco para incluirle en el equipo de Copa Davis de su país contra Nueva Zelanda. Corría entonces el año 1973 y Borg venció a Ony Parun, número uno del país rival. Su nombre empezó a recorrer todas las canchas, sus ojos azules a ser soñados por todas las jovencitas y Wimbledon-73 le convirtió en el «sex-symbol» de las quinceañeras británicas que hacían largas colas en el vestuario para tocarle, arañarle o arrancar un solo pedazo de sus pantalones de tenis. «Desde los Beatles —escribía el experto inglés Roy Mckelvie, director de la revista "Tennis World" y jefe de prensa del torneo más importante del mundo— Inglaterra no había conocido unas pasiones tan desatadas.»

Sin embargo, y pese a su evidente éxito ante el sexo contrario, Borg no es lo que se llama un conquistador. No se le ha conocido nunca un escándalo, nunca un «flirt» e incluso más de uno, incluido su consejero Bergelin, han afirmado que el tenis es su única preocupación. «No es un misógino, pero piensa que ya tendrá tiempo para lo demás.»

UN HEROE DE PELO RUBIO

Desde que en los primeros años de la década de los 50, Lewis Hoad y Ken Rosewall, habían merecido el apodo de «niños-brujos», ningún joven tenista había acaparado de tanta forma la atención de los aficionados.

1974 fue el año de su gran consagración internacional y el que le convertiría de promesa en realidad. Venciendo a Nastase en Roma y sobre todo a Orantes en la dramática final de Roland Garros, conseguiría ser el tenista más joven que obtenía los dos principales títulos europeos. Suecia le convirtió en leyenda y en todos los periódicos, en todas las reuniones fue unánimamente designado como el mejor deportista escandinavo. Sin embargo, los últimos meses, roto por exceso de competiciones, estancado por el paso de los días, inició un pequeño declive que muchos se apresuraron a interpretar como su ocaso.

Sin embargo, en esta temporada Borg ha superado todavía su campaña de la pasada edición. Conquistó también Roland Garros, esta vez derrotando a Vilas, llegó por segunda vez consecutiva a la finalísima de la WCT en Dallas, en donde fue vencido por Ashe, ganó también por segundo año seguido el Usa Pro-Championischip de Boston, fue finalista en el Masters, en donde sólo un día genial de Ilie Nastase le privó del título y por fin, tras una multitud de nuevos éxitos, entre los que se cuenta el triunfo en el Torneo Conde de Godó, consiguió para su país la Copa Davis.

Muchos de los directivos y federativos suecos todavía no se lo creen.

—Estoy muy satisfecho de este triunfo —fueron sus primeras palabras tras el éxito—. Debía este triunfo a la afición sueca, pues nunca había logrado un gran título en Estocolmo. Ahora he conseguido el más importante de todos.

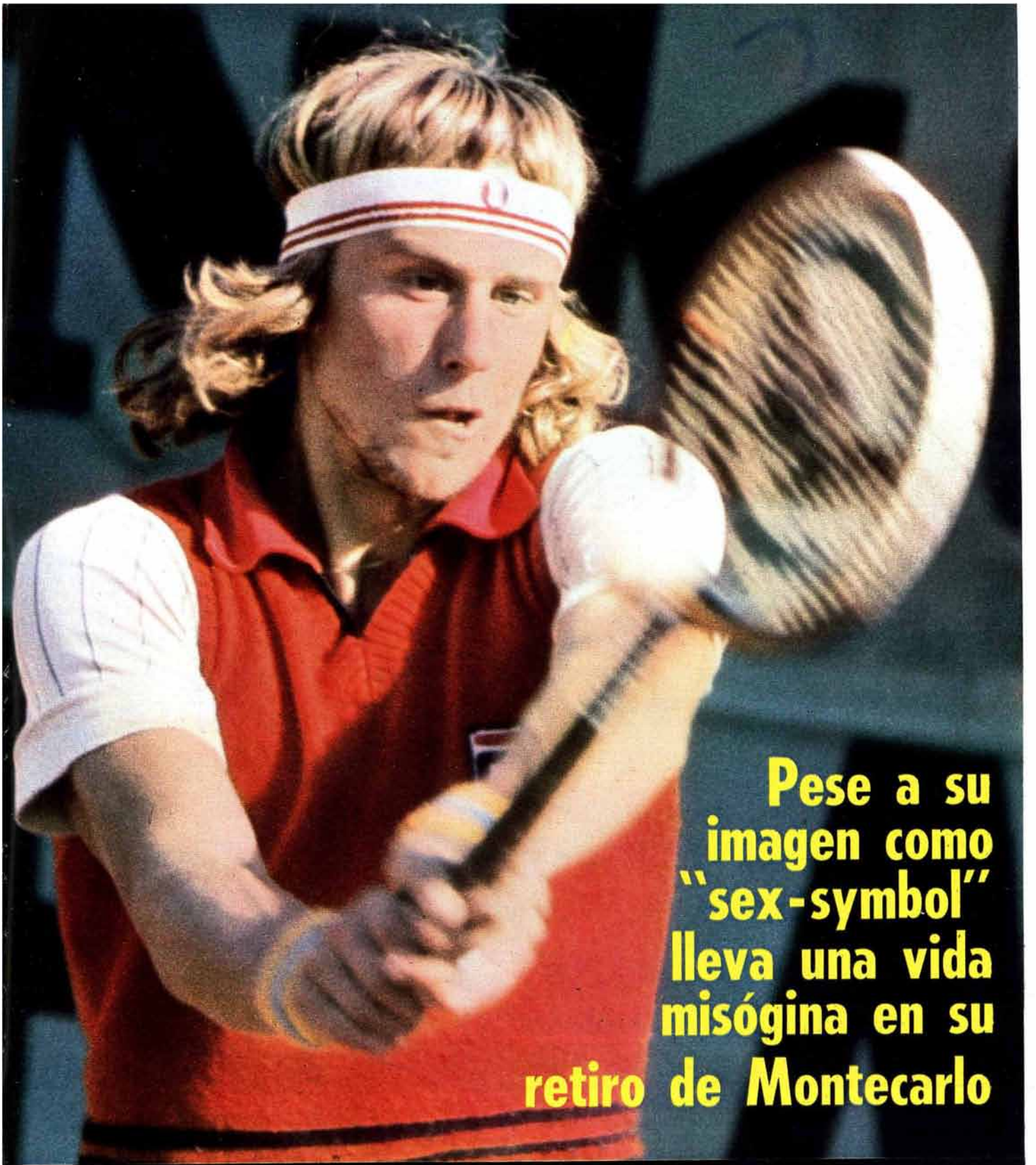
Frío en consecuencia a su origen escandinavo, deja los nervios en el vestuario cuando sale a la pista. La victoria es su único objetivo y «pasar» una pelota más que su rival su obsesión. Por su carácter dentro de la cancha sus propios colegas de la profesión han dicho que tiene hielo en el estómago y por ello le han puesto el sobrenombre de «Ice-Borg».

Sin embargo, no todo han sido alegrías para este prodigio de pelo rubio y mirada lánguida. Los impuestos de su país y del gobierno socialista que ostenta nuestro conocido Olf Palmer, han estrangulado sus ganancias que se elevan en los dos últimos años a más de veinticinco millones de pesetas. A principio de esta temporada Borg decidió tomar una seria decisión y trasladó su residencia a la Costa Azul, a la bella y limpia Montecarlo, en donde evita ese setenta y cinco por ciento de impuestos que debía gravar a la administración de su país.

Allí, a las plácidas orillas del Mediterráneo, discurren los pocos días de asueto. Alterna con las grandes fortunas y con la aristocracia europea e incluso con motivo de la última edición de Roland Garros, las páginas rosas de las revistas del corazón le atribuyeron un idilio con la princesa Carolina.

Ningún deportista de 19 años ha conseguido lo que este hombre-niño. Exito, dinero y fama. Delante suyo queda todavía un horizonte lleno de futuros triunfos, pero su nombre ha entrado ya en la leyenda.

M. T. A.



Pese a su imagen como "sex-symbol" lleva una vida misógina en su retiro de Montecarlo

PALMARES DE UN NIÑO PRODIGIO

1972 Gana la Orange Bowl (Gerulaitis)
Gana Wimbledon Junior Invitation (Mottram)
Campeón de Suecia

1973 Debuta en la Copa Davis
Gana la Copa del Rey para Suecia
Campeón sueco
Gana el Swedish-Indoor Championischip

1974 Gana Roland Garros (Orantes)
Gana el «Open» de Roma (Nastase)
Gana el Usa-Pro Championischip (Okker)
Finalista de la WCT en Dallas (Newcombe)

1975 Gana la Copa Davis para Suecia (Checoslovaquia)
Gana Roland Garros (Vilas)
Gana Usa-Pro Championischip (Vilas)
Gana el Trofeo Conde de Godó (Panatta)
Gana el Torneo de Bolonia (Ashe)-WCT
Gana el Torneo de Richmond (Ashe)-WCT
Finalista de la WCT en Dallas (Ashe)
Finalista del Masters (Nastase)

MARK SPITZ

UN "JUGUETE ROTO" DE LUJO

ABANDONADO POR SU ESPOSA, LOS DOLARES SON SU UNICA COMPAÑIA

EN 3 AÑOS HA FRACASADO EN T.V., CINE, PUBLICIDAD Y PERIODISMO

La noticia era escueta, pero su contenido muy claro: Mark Spitz se ha quedado solo. Su esposa Susie ha abandonado el pequeño apartamento en el que vivían a las afueras de Los Angeles y ha regresado a casa de sus padres en Beverly Hills. De esta forma no tan sólo ha quedado rota una de las parejas «idílicas» de Estados Unidos sino que ha comenzado la desmitificación del héroe de Munich. Durante casi tres años Spitz y la hija de un multimillonario californiano fueron la imagen del matrimonio perfecto para el norteamericano medio. Populares, sonrientes y aparentemente felices, formaron una pareja inseparable que daba la sensación de estar protagonizando una eterna novela rosa.

Ciertamente el prestigio de Mark Spitz comenzó a deteriorarse desde el mismo momento en que abandonó la villa olímpica de Munich rodeado de una auténtica legión de policías. Desde entonces los «guardaespaldas» y las más rigurosas medidas de seguridad han sido compañeros constantes en la vida del que fuera «hombre-pez». Una vida que se alejó definitivamente de las piscinas y del deporte competitivo para desarrollarse por los jugosos cauces de la explotación económica de un nombre. Spitz abandonó sus estudios y, desde entonces, ha vivido obsesionado con engrosar su cuenta corriente explotando el eco popular de sus siete medallas de oro. TV, cine, publicidad, periodismo, han sido sucesivas etapas que ha ido quemando con más pena que gloria. Todas y cada una de las experiencias del «ex monstruo» fueron otros tantos fracasos. Después de su debut en el «show» de Bob Hope, primera de sus tentativas artísticas, recientes aún sus éxitos de Munich, su «estrella» comenzó a languidecer. El «New York News» escribía que la exhibición artística de Spitz era tan dolorosa como una visita al odontólogo, frase en la que hacía referencia a los estudios que Mark había cursado en Indiana y que abandonó inmediatamente después de regresar de Munich, decidido a sacar más partido económico de su popularidad que de su carrera.

Su fracaso en TV no le desanimó. Las ofertas seguían siendo tentadoras y Spitz mantenía ilusiones de triunfar en el mundo del cine. A propósito de estas esperanzas un ex Tarzán, Lex Baxter, le aconsejó en su día: «Pide un cifra que te permita abrir un lujoso gabinete de dentista y abandona pronto el mundo del espectáculo. Que no se hable mucho de tu físico, porque el público lo comparará siempre con tu cerebro y corres el riesgo de que tus músculos superen tu talento». Spitz no hizo caso y siguió probando fortuna en un mundo difícil, pero lleno de dólares.

Quizá fuera ese su error y el comienzo de esa desmitificación que lo ha convertido en un «juguete roto». Su última experiencia como comentarista de natación de la C.B.S. en los Campeonatos Mundiales de Calí fue un fracaso más. Su carácter se fue tornando agrio. Silencioso y taciturno, rodeado de forzudos guardaespaldas, podían contarse con los dedos de una mano las personas que al término de una jornada dialogaban con Spitz últimamente.

Este clima, sin duda, ha sido determinante en la decisión de la rubia y pequeña Susie de abandonar a su marido. Una decisión que sólo los que conocen la devoción de Spitz por su esposa pueden valorar en toda su medida. Indudablemente ha sido éste el gran fracaso de su vida. Como deportista logró rehabilitarse de las decepciones que vivió en México-70, como hombre solitario y marido fracasado, es difícil que pueda conseguirlo. Hoy por hoy sólo los dólares quieren a Spitz.

A. ASTRUELLS

(Fotos: J. M.ª ALGUERSUARI)

MUNDIALES DE ALEMANIA 74
NEESKENS y HHAN ante la porteria alemana
BREITNER y MAIER a la espectativa.

El mayor fabricante del mundo en calzado deportivo presenta, entre otros, el calzado de fútbol más usado en todos los campeonatos mundiales y el calzado de deporte más galardonado en todos los juegos olímpicos.

adidas®